

Til lovforslag nr. L 174 og 175. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 12. maj 1982

Betænkning

over

I. Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Om fondsanbringelse)

II. Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond

(Om fondsanbringelse)

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet skriftlige spørgsmål til arbejdsministeren og til industriministeren, ligesom der har været afholdt et samråd med sidstnævnte minister.

I dette samråd har man drøftet mulighederne for at hæve begrænsningen for investeringsforeningers, livsforsikringsselskabers og pensionskassers anbringelse af midler i samme selskab til 20 pct. af aktiekapitalen i det pågældende selskab på linje med, hvad der gælder for ATP og Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Industriministeren gav i den forbindelse tilsagn om at fremsætte ændringsforslag til det lovforslag om investeringsforeninger, der er fremsat i denne samling således, at begrænsningen hæves fra de oprindeligt foreslåede 5 pct. til 10 pct. Det er senere oplyst, at ministeren har fremsat ændringsforslag af dette indhold.

For livsforsikringsselskabers og pensionskassers vedkommende gav industriministeren tilsagn om at drøfte spørgsmålet med de interesserede organisationer og forsikringstilsynet med henblik på i forbindelse med andre ændringer af forsikrings- og pensionskasselovgivningen at fremsætte lovforslag, der hæver begrænsningen i disse institutioners anbringelse af båndlagte midler i et enkelt sel-

skab fra 15 til 20 pct. af aktiekapitalen i det pågældende selskab.

Som bilag til betænkningen er optaget kopi af skrivelse af 30. marts 1982 fra formanden for ATP til arbejdsministeriet samt arbejdsministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 2.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, socialistisk folkepartis, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget om ændring af lov om ATP til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag og lovforslaget om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at efter afgivelsen af det af industriministeren på mindretallets opfordring fremsatte tilsagn om at søge forbedring af pensionskassers, forsikringsselskabers og investeringsforeningers muligheder for anbringelse af midler i de enkelte selskaber kan mindretallet stemme for nærværende lovforslag.

Et *mindretal* (venstres og fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovfor-

slagene til *vedtagelse med de af mindretallet stillede ændringsforslag*.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag
til

I. Forslag til lov om
ændring af lov om Arbejdsmarkedets

Tillægspension
(Om fondsanbringelse)

Til § 1

Af et *mindretal* (Ellemann-Jensen (V), Hans Jørgen Holm (V), Lawaetz (FP) og Mogens Voigt (FP)):

1) Nr. 3 udgår.

Af *arbejdsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Jytte Andersen (S), Bakholt (S), Hans Jørgen Jensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Kaj Poulsen (S), Taanquist (S), Grethe Fenger Møller (KF), Ninn-Hansen (KF), Lilli Gyldenkilde (SF), Grethe Kindberg Jørgensen (CD), Mimi Stilling Jakobsen (CD) og Lone Dybkjær (RV)):

2) I den under nr. 3 foreslåede affattelse af lovens § 26, stk. 4, *litra c*, udgår ordet »anparter,«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Da overvejelserne i ATP-bestyrelsen ved-

Grethe Fenger Møller (KF) nfm.d. Ninn-Hansen (KF) Ellemann-Jensen (V)

Hans Jørgen Holm (V) Lawaetz (FP) Mogens Voigt (FP)

Grethe Kindberg Jørgensen (CD) Mimi Stilling Jakobsen (CD) Jytte Andersen (S)

Bakholt (S) Hans Jørgen Jensen (S) Søren B. Jørgensen (S) fmd. Kaj Poulsen (S)

Taanquist (S) Lone Dybkjær (RV) Lilli Gyldenkilde (SF) Waldorff (VS)

Partiet KrF havde ikke medlemmer i udvalget.

rørende en udvidelse af placeringsmulighederne endnu ikke er afsluttet, jfr. bestyrelsens skrivelse til arbejdsministeren af 30. marts 1982, vil det være urimeligt allerede nu at ændre lovgivningen på dette punkt. Hertil kommer, at den foreslåede udvidelse i betænkelig grad rummer et element af »brancheglidning« over for f.eks. pengeinstitutterne.

Til nr. 2

Som der er redegjort for i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 2, blev ATP-loven i 1980 i overensstemmelse med et af regeringen givet tilsagn ændret således, at ATP fremtidig alene kunne købe børsnoterede aktier – svarende til den af ATP gennem en årrække fulgte praksis.

Det kan forekomme selvmodsigende, at ATP skulle få adgang til at købe anpartar i anpartsselskaber, som ikke noteres på børsen. Derfor foreslås det, at ATP ikke får denne anbringelsesmulighed.

Ændringsforslag
til

II. Forslag til lov om ændring af lov
om Lønmodtagernes Dyrtdisfond

(Om fondsanbringelse)

Til § 1

Af et *mindretal* (Ellemann-Jensen (V), Hans Jørgen Holm (V), Lawaetz (FP) og Mogens Voigt (FP)):

Nr. 3 udgår.

30. marts 1982

Skrivelse fra formanden for ATP til arbejdsministeriet

I skrivelse af 28. januar 1982 tilkendegav arbejdsministeriet som sin opfattelse, at en ændring af ATP-lovens § 26, stk. 2 b, måtte anses for påkrævet, såfremt ATP-midlerne skal anbringes i indeksobligationer, og udbad sig ATPs udtalelse herom. ATP udtalte i sit svarbrev af 3. februar 1982, at man kunne tilslutte sig arbejdsministeriets opfattelse, ligesom man vedlagde forslag til en herpå sigtende ændring af § 26, stk. 2.

Senere har arbejdsministeriet i skrivelse af 15. februar 1982 oversendt genpart af en skrivelse af 12. februar 1982 fra Lønmodtagernes Dyrstidsfond, hvori der er rejst spørgsmål om en ajourføring af LD-lovens § 6 efter de seneste i forsikrings- og pensionskasselovgivningen stedfundne ændringer, idet ministeriet har udbedt sig ATPs udtalelse om en tilsvarende ajourføring af ATP-lovens § 26. Endvidere har arbejdsministeriet den 1. marts 1982 tilsendt ATP et udkast til et herpå sigtende, muligt ændringsudkast til § 26.

I denne anledning kan meddeles, at ATPs bestyrelse på sit møde den 29. marts 1982 har drøftet arbejdsministeriets henvendelse.

Bestyrelsen var enig om, at ATPs placering i aktier fortsat skal ske i børsnoterede aktier.

Fra lønmodtagersiden og fra repræsentanten for de offentlige arbejdsgivere kunne man tilslutte sig en ajourføring af ATP-lovens § 26 som skitseret af ministeriet. Herved bringes ATP-loven på ny i samklang med lovgivningen for forsikringsselskaber og »tværgående« pensionskasser, ligesom det var tilfældet med ATP-loven ved ordningens start i 1964.

Repræsentanterne for Dansk Arbejdsgiverforening tilkendegav, at en ændring af ATP-lovens § 26 som skitseret af ministeriet ikke burde gennemføres, før der i ATPs bestyrelse havde været lejlighed til en grundigere gennemgang af investeringsmuligheder og -behov. Der peges i øvrigt på, at den foreslåede formulering til nyt stk. 4 c i ATP-lovens § 26 ikke kan anvendes i sin nuværende form.

Fra SALAs side blev tilkendegivet en positiv stilling til en større spredning i investeringsmuligheder, men at man gerne så en grundig drøftelse i ATPs bestyrelse først, herunder en drøftelse af muligheden for at ændre den i ATP-lovens § 26, stk. 4, nævnte grænse på 20 pct.

Bestyrelsen var enig om at videregive disse synspunkter til ministeriet.

Med venlig hilsen

Geert Drachmann

ARBEJDSMINISTERIET

30. april 1982

**Besvarelse af spørgsmål fra
folketingets arbejdsmarkedsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov
om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Om fondsanbringelse). (L 174)**

Spørgsmål 2:

Hvorledes vil ministeren forklare, at ATP udtrykkeligt kun må anbringe midler i børsnoterede aktier, når der er tale om aktieselskaber – men tilsyneladende ubegrænset i anpartar, når der er tale om anpartsselskaber?

Svar:

Efter den oprindelige affattelse af § 26, stk. 4, litra c, i lov nr. 64 af 7. marts 1964 om Arbejdsmarkedets Tillægspension var adgangen for ATPs bestyrelse til at anbringe ATP-fondens midler i aktier ikke begrænset til børsnoterede aktier, men efter bestyrelsens beslutning investerede ATP i de følgende år – med en enkelt undtagelse – dog kun i børsnoterede aktier.

Som led i de politiske forhandlinger under behandlingen af forslaget til lov om Løn-

modtagernes Dyrtdidsfond i folketingssamlingen 1979–80 gav regeringen imidlertid over for et flertal i folketinget tilsagn om ændring i ATP-loven med henblik på, at ATPs aktiekøb for fremtiden udtrykkeligt begrænses til børsnoterede aktier, og at ATPs aktiebesiddelse sammen med Dyrtdidsfondens aktiebesiddelse ikke måtte overstige 20 pct. Disse ændringer blev gennemført ved lov nr. 216 af 30. maj 1980, jfr. herved besvarelsen i dag af spørgsmål 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdidsfond (L 175).

Med hensyn til den foreslåede udvidelse af ATP-lovens § 26, stk. 4, litra c, til at omfatte andre direkte placeringsmuligheder i erhvervslivet end anbringelse i form af børsnoterede aktier bemærkes, at anpartar i anpartsselskaber ikke noteres på børsen, og at en tilsvarende begrænsning til »børsnoterede anpartar« derfor ikke er mulig.