

Til lovforslag nr. L 154. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 26. maj 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten

(Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Arkitekt-Ingeniør Rådet,
Danmarks Rederiforening,
Dansk Ingeniørforening,
Danske Borefolk, v. Søren Fløe Knudsen,
Fanø,
Entreprenørforeningen,
Erhvervenes skatteudvalg,
Fællessekretariatet for de søfarendes organisationer,
Jacobsen, Steen Wiemann, overstyrmand,
Hvidovre,
Jakobsen, Jens E. Skov, kaptajn, Esbjerg og
Kampsax A/S.

Ministeren for skatter og afgifter har stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og støttede ændringsforslag.

Men mindretallet må erkende, at lovforslaget angår områder, hvor det ikke er lykkedes regeringen at give lovgivningsmagten et fornuftigt overblik over, hvordan reglerne praktisk virker i de umådeligt mange forskelligartede tilfælde, hvor de kan finde anvendelse. Denne vaklen i blinde gælder imidlertid såvel de nuværende regler (fra 1976) som de foreslåede.

Når plusser og minusser skal vejes op mod hinanden på det særdeles usikre og derfor elendige beslutningsgrundlag, folketinget har fået, er det fremskridtspartiets fornemmelse, at det mest betydende i lovforslaget er ændring af 1 års fristen til 6 måneder, og at den foreslåede 42 dages regel giver bedre retssikkerhed end hidtidige lovkriterium »ferie eller lignende«.

På begge disse punkter er det fremskridtspartiets fornemmelse, at der mere bliver tale om fremskridt end om tilbageskridt, og dette er hovedårsagen til, at fremskridtspartiet på det nu foreliggende grundlag er indstillet på at ville stemme ja ved 3. behandling. Fremskridtspartiet fremhæver herved, at de pågældende eksportrepræsentanter etc. gør så samfundsmæssigt vigtigt et arbejde for det betalingsubalanceplagede Danmark, at det er særdeles uklogt af lovgivningsmagten at skræmme dem væk. Man må erindre, at de ofte er i en position, hvor de kan afbryde al forbindelse med Danmark og ofte vil udnytte

den position, hvis de synes, at Danmark skattemishandler dem. Det modsvarende skatteprovenutab er samfundsmæssigt aldeles underordnet.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

1) I den foreslåede § 33 A affattes *stk. 1* således:

»Har en person, der er skattepligtig efter kildeskattelovens § 1, under ophold uden for riget i mindst 6 måneder uden andre afbrydelser af opholdet end ferie eller lignende af en sammenlagt varighed på højst 42 dage, erhvervet lønindkomst ved personligt arbejde i tjenesteforhold, nedsættes den samlede indkomstskat med det beløb, der forholdsmæssigt falder på den udenlandske lønindkomst.«

Af et mindretal (Glistrup (FP)):

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 1

2) I det ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede *stk. 1* til § 33 A udgår »andre afbrydelser af opholdet end ferie eller lignende af en sammenlagt varighed på højst 42 dage«, og i stedet indsættes: »afbrydelser, der sammenlagt har oversteget 42 døgn«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af flertallet under nr. 1:

3) I den foreslåede § 33 A indsættes i *stk. 2* efter »skibe,«: »herunder skibe, der ligger ved land under bygning, reparation eller midlertidig oplægning,«.

Af mindretallet under nr. 2:

4) I den foreslåede § 33 A udgår i *stk. 2* ordene »eller fartøjer og installationer, der anvendes i tilknytning til efterforskning og udnyttelse af naturforekomster«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et flertal (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Egon Jensen (S), Karl Nielsen (S), Tastesen (S), Kalnæs (SF), Rahbæk Møller (SF) og Glistrup (FP)):

5) I den foreslåede § 33 A ændres i *stk. 2* »naturforekomster« til: »kulbrinteforekomster«.

6) I den foreslåede § 33 A udgår *stk. 3*.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af flertallet under nr. 1:

7) I den foreslåede § 33 A indsættes som nyt *stk. 3*:

»Stk. 3. Stk. 1 gælder ikke i det omfang, en dobbeltbeskatningsaftale har tillagt Danmark beskatningsretten til den pågældende lønindkomst.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af udvalget:

Ny paragraf

8) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov nr. 00 af 00. maj 1982 om ændring af forskellige skattelove. (Skattemæssig ligestilling af ægtefæller) affattes § 5, nr. 3, således:

»3. I § 14, *stk. 4*, ændres »sambeskattet« til: »samlevende.««

Til § 2

Af mindretallet under nr. 2:

9) I *stk. 2* udgår »for en periode af 12 måneder fra lovens ikrafttræden«, og i stedet indsættes: »til udløbet af det første indkomstår, der slutter efter 15. juni 1983.«

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af udvalget:

10) Som nyt stykke indsættes:

»Stk. 3. § 01 har dog først virkning fra og med indkomståret 1983.«

Bemærkninger

Til nr. 1 og 6

Ved den ændrede formulering af stk. 1 gives der fuld lempelse af den danske skat, der forholdsmæssigt falder på lønindkomst erhvervet ved arbejde i udlandet.

Bestemmelsen i stk. 3 om nedslag i de danske skatter med $\frac{1}{3}$ bliver hermed overflødig og udgår.

Til nr. 2

Lovteksten bliver klarere med det foreslåede ændringsforslag, der formentlig er stemmende med ministerens intentioner, som imidlertid udtrykkes sprogligt uklart og indbyrdes selvmodsigende i det fremlagte lovforslag og dettes motiver.

Til nr. 3

Hvor en sømand har været ansat til tjeneste på skibe, der ligger ved land under bygning, eventuelt reparation eller ombygning, har denne hidtil kunnet få dispensation i henhold til sømandsskatteovens § 29, stk. 1, til fortsat at kunne svare sømandsskat.

Man har hidtil tilladt sømænd at fortsætte under sømandsskatteordningen i op til 6 måneder. I enkelte tilfælde er der givet lidt yderligere frist.

Ingen af disse søfolk, der er forhyret på danske skibe, har kunnet anvende den gældende bestemmelse i ligningslovens § 33 A.

Dette har også været umuligt i den periode, hvor de arbejder i land, idet dispensation kun har været givet i 6 måneder, mens lempelse efter den nugældende bestemmelse i ligningslovens § 33 A forudsætter et arbejdsophold i udlandet på 12 måneder.

For at tydeliggøre, at de nævnte søfolk heller ikke fremtidigt ved arbejde i land i forbindelse med skibets ombygning o.lign. kan påberåbe sig den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 33 A, med dens 6 måneders frist, indsættes der ved ændringsforslaget en udtrykkelig bestemmelse herom.

I denne forbindelse skal det anføres, at hverken den gældende eller foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 33 A finder anvendelse på søfolk forhyret på danske skibe.

Til nr. 4

Ministerens ønske om særregler for bore-rige o.lign. har ministeren ikke været i stand til begrunde på nogen som helst overbevisende måde. Tværtimod har det lyst ud af alle ministerens udtalelser om dette punkt, at særreglen alene er begrundet i, at regeringen ud fra forvrængede popforestillinger hader DUC (antagelig på grund af den uheldige TV-udsendelse »Sidste Stik«). At noget sådant skal have indflydelse på lovgivningens udformning, vil fremskridtspartiet modarbejde. Der henvises yderligere til skrivelse af 10. april 1982 (udvalgets bilag 19).

Til nr. 5

Det er fundet for vidtgående at alle, der arbejder i udlandet i forbindelse med efterforskning og udnyttelse af naturforekomster, skal være afskåret fra at anvende bestemmelsen i § 33 A som foreslået.

Dette indskrænkes ved ændringsforslaget til kun at gælde efterforskning og udnyttelse af kulbrinte-forekomster.

Bestemmelsen må ses i sammenhæng med, at i henhold til lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (kulbrinteskatteloven) er der indført en adgang til at beskatte sådanne aktiviteter på dansk territorium, herunder kontinentalsokkelen.

Til nr. 7

Som en konsekvens af, at der gives fuld lempelse efter 6 måneders arbejdsophold i udlandet, indsættes en bestemmelse svarende til bestemmelsen i den nugældende § 33 A, stk. 3.

Efter denne bestemmelse gives der ikke nedsættelse af den danske skat i det tilfælde, hvor beskatningsretten til lønindkomsten tilkommer Danmark i henhold til bestemmelse i en dobbeltbeskatningsaftale.

Denne bestemmelse må anses for nødvendig, når den danske skat af lønindkomst indtjnt i udlandet lempes fuldstændigt.

Uden denne bestemmelse ville det være muligt at tage ophold og arbejde f.eks. i et naboland i 6 måneder og dermed få lempelse af den danske skat, samtidig med at opholdslandet var afskåret fra at beskatte lønindkomsten. Det er anset for uholdbart at have

en retstilstand, hvor kombinationen af en lempelsesregel og en dobbeltbeskatningsaftale medfører fuldstændig skattefrihed såvel i Danmark som i arbejdslandet.

Til nr. 8 og 10

Ændringsforslaget er af teknisk karakter.

Den 17. februar fremsatte regeringen lovforslag nr. L 117 om skattemæssig ligestilling af ægtefæller. Lovforslaget indeholdt i § 5, nr. 3, en redaktionel ændring af ligningslovens § 14, stk. 2, hvorefter ordet »sambeskattede« skulle ændres til »samlevende«.

Den 24. februar 1982 fremsattes lovforslag nr. L 129 om begrænsning af fradragsretten for løbende ydelser. Lovforslaget medførte en ændret teknisk opbygning af ligningslovens § 14, hvilket bl.a. indebar, at dele af det tidligere stk. 2 – herunder reglen vedrørende sambeskattede ægtefæller – blev flyttet til stk. 4.

Imidlertid blev det senest fremsatte lovforslag – L 129 – vedtaget i folketinget den 6. maj 1982, hvorimod lovforslag nr. L 117

først blev vedtaget den 24. maj 1982. Af denne grund er den i § 5, nr. 3, i sidstnævnte lov indsatte redaktionelle ændring af ligningslovens § 14, stk. 2, teknisk ukorrekt, og nærværende ændringsforslag har alene til formål at ændre dette forhold.

Under hensyn til, at loven om skattemæssig ligestilling af ægtefæller har virkning fra og med indkomståret 1983, indeholder ændringsforslaget en tilvarende ikrafttrædelsesbestemmelse for den foreslåede ændring.

Til nr. 9

Fremskridtspartiet er enig i, at der i løbende kontraktforhold skal være en overgangsperiode, hvor hidtidige regler finder anvendelse, og at denne periode skal være på indtil et års tid. Det må imidlertid være mest praktisk, at perioden udløber med et indkomstår, således at man ikke på det samme kontraktforhold skal anvende såvel de nye som de gamle regler inden for samme indkomstår.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Bente Juncker (CD) Arne Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

**Emne: Lovforslag nr. L 154, fremsat 12. marts 1982
(Beskatning af lønindkomst erhvervet i udlandet)**

Det er blevet os oplyst, at skatteudvalget har haft møde med de maritime organisationer den 13. april d.å. angående ændring af § 33 A. Efter de oplysninger vi har modtaget, ser det ikke ud til megen forståelse for vores synspunkter desangående.

Vi repræsenterer en god håndfuld nye arbejdspladser inden for off-shore branchen, alle oversøisk.

Med det nye lovforslag fører vi en diskriminering i forhold til andre danskere i udlandet, f.eks. ingeniører, læger, sygeplejersker, mejerister og håndværkere som allerede langt overstiger borefolk i antal. Vores arbejde kan ikke sammenlignes med en tekniker eller håndværker der arbejder inden for landets grænser. Derfor kommer lovforslaget noget bag på os.

Vi nøjes ikke blot med at sammenligne os med danskere, men også med vores udenlandske kolleger på platformene, de har tilsyneladende helt anderledes forståelse fra deres regerings side.

Sagt før, er vi en forholdsvis lille gruppe,

bestående af styrmænd, maskinmestre, elektrikere, svejsere, telegrafister osv. Disse job er i en god udvikling, som uden tvivl bidrager til forøget valutaindtjening.

Udvalget bør nok tage til efterretning, at et så drastisk lovforslag kan få konsekvenser, som f.eks. stagnation af nye danskere om bord. Flere har og vil flytte til de steder, hvor platformene borer, intet af det kan være i landets interesse.

Den nye »lov« er den anden vi ser, hvor borefolkene får frataget nogle goder, henviser her til lov om udenlandsarbejde (landsrettens dom 1976-41). Man kunne fristes til at spørge sig selv, er staten interesseret i at bibeholde denne form for beskæftigelse. Vi forlanger ikke at blive forgyldt, men en fair behandling bør være mulig.

Disse job må og skal være attraktive, for os at se, tjener det samfundet bedst.

Vi håber og tror på, at skatteudvalget vil behandle sagen seriøst, så den store forskelsbehandling kan undgås og en rimelig ordning opnås.

Med venlig hilsen

p.v. Danske Borefolk

SØREN FLØE KNUDSEN

Fanø

Skatte- og afgiftsudvalget