

Askjær Jørgensen (FP):

Det lovforslag, vi her har til behandling, er et lovforslag, der omfatter et nyt område, hvor man skal lave restriktioner, et område, der har fungeret i frihed tidligere. Det er et lovforslag, som det var svært for offentligheden at forstå betydningen af, da det blev fremsat. Det er lykkedes under udvalgsarbejdet at få en vis afklaring på det, men hvis man ikke får vedtaget de ændringsforslag, der stilles af en række oppositionspartier i fællesskab, vil det blive en helt urimelig situation, og derfor må vi sige, at den første betingelse for, at man kan overveje at stemme ja til det, i hvert fald er, at samtlige de ændringsforslag, vi er med i, bliver vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, samt §§ 8-16
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 46 stemte for, 64 imod.

§§ 17-19
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 54 stemte for, 60 imod. (*Dyremose*: Jeg begærer navneopråb!).

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Mødet er udsat i 10 minutter.

Mødet udsat kl. 11.22

Mødet genoptaget kl. 11.32

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Vi fortsætter afstemningerne, idet jeg kan oplyse, at ønsket om navneopråb er taget tilbage.

§§ 20-22
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 59 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 61 stemte for, 76 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 61 stemte for, 76 imod.

§ 23 med de foretagne ændringer, §§ 24-30, ændringsforslag nr. 10, § 31, således ændret, §§ 32-61, ændringsforslag nr. 12 og § 62 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 om, at § 62 udgår,
var dermed forkastet.

§§ 63-66
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om børns retsstilling og retsplejeloven. (Faderskabssager m.v.).

(Lovforslag nr. L 152. Fremsat 12/3 82. Første behandling 26/3 82. Betænkning 6/5 82).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 11 stemte for, 121 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-4
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 og 6
forkastedes uden afstemning.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 4.

§§ 3 og 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behan-
dling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om jagten. (Beskyttelse af vildt, administrative ændringer m.v.).

(Lovforslag nr. L 10. Fremsat 13/1 82. Første behandling 20/1 82. Betænkning 12/5 82).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Knud Østergaard (KF):

Jeg kan forstå, at der ligesom bredte sig en munter stemning, da ordet jagt blev nævnt, men for titusinder af mennesker i dette land er det en væsentlig del af tilværelsen at kunne pleje og passe vor fauna og vor flora, og det at kunne tilbringe tiden i skoven, på marken eller ved havet betyder rekreation og oplevelser for mange, mange borgere i dette land.

Det har man erkendt igennem mange år. Man har været enig om det her i folketinget; det er første gang, vi står i en situation, hvor der er afstemning efter politiske retningslinjer. Jeg beklager dette dybt på jagtens vegne, på jægerens vegne, på befolkningens vegne og for den fremtidige udvikling på det område, som efter manges opfattelse har så stor betydning.

Der er blevet sluttet et forlig, og da det skete, havde vi ikke lejlighed til i samråd med ministeren at undersøge nøjere de nye ting, der var kommet ind, og som et flertal var blevet enig om.

Jeg behøver ikke at trække detaljerne frem, men jeg vil gerne bede om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling her imellem anden og tredje behandling. Det mener jeg i høj grad er påkrævet, dels for at vi i udvalget kan få lejlighed til at stille spørgsmål til ministeren om de ændringsforslag, han har stillet, dels for at de folk, der i særlig grad sagligt interesserer sig for lovområdet, kan få mulighed for på ny i deputation at komme til udvalget og udtale sig om de ændringsforslag, som de ikke har haft lejlighed til at udtale sig om før.

På den baggrund kan jeg meddele, at vi altså beder om en udsættelse. Vi vil gerne have en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og hvis man ik-