

Til lovforslag nr. L 144. Beretning afgivet af kulturudvalget den 6. september 1982

## Beretning

over

### Forslag til lov om biblioteker

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har desuden modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,  
Bibliotekarforbundet,  
Bibliotekarforbundets Faggruppe »Bibliotek & Uddannelse«,

Bramsnæs kommune, kommunalbestyrelsen,

BØFA, Bibliotekarforbundets Faggruppe for Børnebibliotekarer,

DANDOK,  
Danmarks forskningsbiblioteksforening, hovedbestyrelsen,

Danmarks Skolebiblioteksforening,  
Danmarks Tekniske Bibliotek, biblioteksudvalget,

Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab,

Faggruppen for opsøgende biblioteksbetjening,

Foreningen af tjenestemænd ved Statens samlinger,

Forskningsbibliotekernes Fællesråd,  
Forskningssekretariatet,

Gedved kommune, kommunalbestyrelsen,  
Gudme kommune, kommunalbestyrelsen,  
Hashøj kommune,

HK Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark,

Industrirådet,  
Kommunale Bibliotekslederes Samråd,

Kommunalforeningernes Samarbejdsorganisation,

Kommuneforeningen i Bornholms amt,  
Kommunernes landsforening,

Københavns Universitet, Det naturvidenskabelige fakultet,

Københavns Universitets Botaniske Centralinstitut, bestyrelsen,

Lundtoft kommune, kommunalbestyrelsen,  
Rektorkollegiet for de højere uddannelsesinstitutioner,

Skævinge kommune, kommunalbestyrelsen,

Statsbiblioteket, overbibliotekaren, Århus og

Ullerslev kommune, kommunalbestyrelsen.

Udvalget har opmærksomt fulgt 1. behandlingen den 31. marts 1982 (Folketingstidende 1981-82 (2. samling), forhandlingerne spalte 4853) og har sat sig ind i høringssvarene til ministeriet samt mærket sig de henvendelser, udvalget har modtaget vedrørende lovforslaget.

Såfremt ministeren for kulturelle anliggender i folketingsåret 1982-83 på ny fremsætter forslag til lov om biblioteker, anmoder et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer) ministeren om ved udformningen af dette at tage hensyn til de synspunkter, der er fremkommet ved behandlingen af lovforslaget.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) hilser med tilfredshed, at biblioteksloven ikke kom igennem i denne samling. Verdens bedste bibliotekslov, der jo koster det hvide ud af øjnene, ville i så fald blive betydelig dyrere for skatteborgerne. Samtidig er der indbygget en masse tvang i det nye lovforslag.

Kommunerne skulle, såfremt loven var blevet vedtaget, ansætte heltidsbibliotekarer, ligesom der skulle indrettes musikafdelinger på samtlige biblioteker. Udvalget har allerede

nu fået en lang række protester fra landets kommuner, og det er klart, at jo mere dette biblioteksforslag bliver kendt, jo flere protester vil der komme.

Man kan så håbe, at disse protester vil

gøre indtryk på kulturministeren.

Men for at folketinget kan få anledning til at drøfte en bibliotekslov, som den burde se ud i vor tid, vil mindretallet i næste samling forelægge sit forslag til en ny bibliotekslov.

P.u.v.

**Ingerlise Koefoed,**  
formand.