

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter. (Nedlæggelse af skolerådet for de tekniske skoler).

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 24/2 82. Første behandling 9/3 82. Betænkning 28/4 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 57 stemte for, 67 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om undervisningen på de godkendte handelsskoler. (Nedlæggelse af uddannelsesrådet for handels- og kontorfagene).

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 24/2 82. Første behandling 9/3 82. Betænkning 28/4 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tørnæs (V):

Lovforslaget er begrundet i, at det kan være en meningsfyldt forenkling at samle ungdomserhvervsuddannelserne under ét uddannelsesråd. Det er det svært at finde nogen argumenter imod, da det godt kan siges at være hensigtsmæssigt, men jeg vil gerne stærkt understrege, at vi ønsker ikke derved at få en sammenblanding i rådgivningsstrukturen mellem senioruddannelsen og junioruddannelsen, og vi mener derfor, det er nødvendigt, at det af loven klart kommer til at fremgå, at det, der her er tale om, alene omhandler ungdomsuddannelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Samtykke til behandling:

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Den næste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

12) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at opretholde aktstykke nr. 295 til finansudvalget vedrørende garantier for grundkøbesummer.

(Beslutningsforslag nr. B 82. Fremsat 29/4 82).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale, at folketingets vedtager dette forslag til folketingsbeslutning, som boligministeren har fremsat.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at der intet ønske var i den socialdemokratiske gruppe i finansudvalget eller i gruppen som sådan om, at vi skulle have en behandling af dette aktstykke her i folketingssalen, og jeg må da også vurdere det på den måde, at der ej heller i finansudvalget var et flertal, der havde en sådan holdning. Men vi har som bekendt den procedure i finansudvalget, at blot et enkelt medlem eller en partigruppe ønsker en sag overført til behandling i folketingssalen, efterkommes et sådan ønske.

Med det foreliggende aktstykke må jeg nok sige at vi nærmer os kanten af, hvad der er rimeligt i så henseende. Dette aktstykke har jo ligget i ganske lang tid i finansudvalget, det har været til grundig drøftelse i boligudvalget, det har været til ekstra behandling i finansudvalget, og i den forbindelse har der været afholdt samråd. Der har været mulighed for at fremsende spørgsmål, og disse er besvaret, så vi havde altså et meget nøje udarbejdet og tilfredsstillende bedømmelsesgrundlag. Men endfin, vi må acceptere de vil-

kår, som ligger i vores procedure, og så håbe på, at folketingets ved en hurtig ekspedition af sagen kan bidrage til, at usikkerheden og utrygheden hos de mange lejere, der i høj grad er afhængige af den stillingtagen, der bliver tale om i den endelige og sidste fase i finansudvalget, snarest kan fjernes.

Det, det drejer sig om for den socialdemokratiske gruppe, er i første række hensynet til lejerne. Det er ca. 35.000 familier, der bliver berørt af det, vi her taler om, og det vil sige måske i alt 100.000 mennesker. Ud over dem, der er direkte berørt, er der også de mange mennesker, der har ønsket at komme ind i det almennyttige byggeri, som disse tre selskaber omfatter; de bliver også berørt i høj grad af den stilling, vi her tager.

Der er det fine og karakteristiske ved dansk demokrati – og dette folketing lever sædvanligvis op dertil – at når grupper bliver udsat for katastrofer, ubehageligheder eller chok af den ene eller den anden art, plejer der her i folketinget at være et klart flertal, som kommer disse mennesker i møde. Det problem, der her er tale om, er at komme nogle almindelige familier, som bor i dette almennyttige byggeri, i møde.

De dispositioner, der har været tale om, og som indgår i aktstykket og belyses nøje dér, vil jo under alle omstændigheder blive genstand for en undersøgelse, og de risici, som regeringen og også folketingets ved sit bidrag går ud i, vil med de forbehold, som vi klart har fået manifesteret af boligministeren, være af en så begrænset art, at det ville være uforsvarligt ikke at acceptere aktstykket.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det i høj grad har undret mig og mine venner i mit parti, at man ikke har kunnet finde en langt bredere tilslutning til det aktstykke, der er tale om, og derved have undgået behandlingen her, og jeg skal ikke undlade særlig at give udtryk for undren over, at det konservative folkeparti – man kan da tænke sig, at der også er nogle enkelte af disse beboere, der har tilknytning til dette parti – ikke indtager en almindelig solidarisk holdning i denne sag.

Den holdning, som venstre har indtaget, kan måske forklares ved, at det har så mange interne vanskeligheder, som har lammet dets handlingskraft, og dette manifesterer sig altså også ved denne lejlighed.