

[Tinning]

bare sige, at den bekendtgørelse alligevel ikke bliver brugt. Det gør den.

Derfor synes jeg stadig, det er kritisabelt, at det eneste, vi har fået at vide, er, at der må noget ro og noget orden og noget lov og noget opstramning til. Det fortæller jo ingenting, selv om det kan få det til at løbe koldt ned ad ryggen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Mimi Stilling Jakobsen (CD) (se foran)
forkastedes, idet 40 stemte for, 65 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Halvgaard (FP) (se foran)
forkastedes, idet 10 stemte for, 76 imod; 34 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsfaglige grunduddannelser. (Kommunalrepræsentation i erhvervsuddannelsesrådet).

(Lovforslag nr. L 133. Fremsat 24/2 82).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 17 og 18 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

17) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter. (Nedlæggelse af skolerådet for de tekniske skoler)

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 24/2 82).

18) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om undervisningen på de godkendte handelsskoler. (Nedlæggelse af uddannelsesrådet for handels- og kontorfaculteter).

(Lovforslag nr. L 135. Fremsat 24/2 82).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Nørgaard Sørensen (S):

Disse tre lovforslag, som jeg i den almindelige larm opfattede skulle behandles samlet, er for det første et udtryk for, at man vil inddrage de kommunale myndigheder, det vil sige Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, i planlægningen af erhvervsuddannelserne rent overordnet, og for det andet et udtryk for en administrativ forenkling ved nedlæggelse af skolerådet for de tekniske skoler og uddannelsesrådet for handels- og kontorfaculteter.

Socialdemokratiet kan naturligvis støtte disse forslag. Især amterne har hele tiden været involveret i planlægningen af ungdomsuddannelserne gennem den gymnasieudbygning, som måske efterhånden er ved at rinde noget ud, og derfor er det også rimeligt, at amterne i fremtiden får mulighed for at deltage i den overordnede planlægning af erhvervsuddannelserne gennem tilfornede i erhvervsuddannelsesrådet.

Vi er også positive over for forslagene om forenkling af råds- og udvalgsstrukturen. Det er noget, der ligger i forlængelse af det forslag til folketingsbeslutning om ungdomsuddannelserne fra 1980, som et stort flertal i folketinget vedtog. Der er ikke nogen grund til at opretholde flere råd, hvis arbejdsfelter overlapper hinanden, og hvor personkredsen kan være sammenfaldende, og derfor kan vi naturligvis også støtte dette.

Vi mener, at der på trods af visse særinteresser i denne sag burde kunne blive tale om en hurtig udvalgsbehandling, og derfor vil vi gerne fra socialdemokratiets side opfordre til en så hurtig udvalgsbehandling som muligt, så vi kan få afklaret disse tre lovforslag så hurtigt som muligt.

Karen Højte Jensen (KF):

Hr. Nørgaard Sørensen sagde, at han ville opfordre til en hurtig udvalgsbehandling. Jeg synes nok, at de tre forslag, vi skal behandle nu, er meget komplekse og meget tekniske. Det er jo en opfølgning af folketingsbeslutningen fra 1980, så der har været rimelig tid til at fremsætte forslagene, hvis man skulle have det hastet igennem.

Jeg er enig i, at det meget ressourcekrævende rådgivningsapparat skal forenkles, men jeg føler, at der i lovforslagene savnes

[Karen Højte Jensen]

en samlet plan for ændringerne. Der er tale om en stykkevis lovgivning med utilsigtede virkninger. Skolerådene vil efter de nye regler komme til at beskæftige sig med både handelsskoler og tekniske skoler for de 16-19-årige og de efterfølgende erhvervsuddannelser for voksne. Jeg finder det u hensigtsmæssigt, at disse efterfølgende specialuddannelser skal henføres til EFG-lovens organer. En vedtagelse af disse lovforslag vil medføre, at en lang række lidt videregående specialuddannelser med særlig betydning for industriens teknologiske omstilling næppe vil blive tilstrækkelig højt prioriteret i forhold til de mere grundlæggende EFG-uddannelser.

Ved at udelukke de erhvervsorganisationer, der i dag er repræsenteret i de to skoleråd, udelukker man den praktiske erfaring og et direkte kontaklinstrument til erhvervslivet.

Endvidere har jeg fæstet mig ved, at lederne af handelsskolerne og de tekniske skoler, som i dag er repræsenteret, ikke fremtidig vil være det, ligesom jeg naturligvis også har bemærket, at anden repræsentation, f.eks. for forsikringsselskaber, banker og sparekasser, vil blive afskåret, på trods af at disse aftager mange af de elever, der går på skolerne. Vi finder, at det direkte samarbejde med aftagerne af de færdiguddannede er meget vigtigt, da f.eks. overflødige fag og uddannelser ofte kan stoppes i opløbet og virkninger, svingninger og mangler i erhvervslivet hurtigst muligt registreres og formidles til rette sted. Jeg mener, det er vigtigt i udvalget at gennemgå, hvilke organisationer der fremtidig ikke får indflydelse, og så vurdere i hvert enkelt tilfælde, om forslagene tilgodeser et fortsat engagement fra organisationernes side.

Forslaget om amts- og primærkommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet – hvilket indebærer, at bl.a. Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening hver skal kunne udpege 1 tilforordnet uden stemmeret – finder vi relevant, men jeg har hæftet mig ved dele af bemærkningerne til forslaget vedrørende den fremtidige styring af ungdomsuddannelserne. Det er et område, vi gerne vil have uddybet i udvalget. Bemærkningerne kunne lægge op til integration af de 16-19-åriges uddannelser, og det er på ingen måde konservative intentioner.

Om alle forslagene gælder det, at der er behov for afklaring af en lang række spørgs-

mål under udvalgsarbejdet, og det vil vi naturligvis gå ind i.

Øllgaard (V):

Da vores ordfører, hr. Tørnæs, er forhindret i at være til stede, skal jeg oplyse følgende på venstres vegne.

Hvad angår forslaget om ændring af lov om de erhvervsfaglige grunduddannelser til også at omfatte kommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet, finder vi, at der er en vis idé i at udvide dette erhvervsuddannelsesråd med en repræsentant for henholdsvis Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening. Efter vores opfattelse er det hensigtsmæssigt ved planlægningen af de forskellige uddannelsesstilbud, at der er repræsentation for de direkte berørte parter, herunder amt og kommuner, som jo i forvejen er ansvarlige for væsentlige opgaver i forbindelse med erhvervsuddannelse og, som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, også er ansvarlige for foranstaltninger til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og fremskaffelse af lære- og praktikpladser. Derfor kan vi tilsige forslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Noget anderledes forholder det sig med lovforslag nr. L 134 og lovforslag nr. L 135. Vi er fra venstres side kritiske over for disse forslag, fordi vi mener, at den foreslåede ændring, som giver udseende af at være en administrativ forenkling, i høj grad dækker over en efter vor opfattelse uhensigtsmæssig centralisering, idet der ifølge forslaget skal nedlægges en række råd, som er bemandet med folk med en tæt faglig kontakt til det pågældende uddannelsesområde med respektive erhvervsuddannelsesudvalg.

I øvrigt er det vanskeligt at se, at forslagsstilleren kan påberåbe sig folketingsbeslutningens pkt. 13, stk. 2, hvori det anføres, at råds- og udvalgsstrukturen inden for ungdomsuddannelserne bør tages op til revision med henblik på en forenkling. Efter vor opfattelse er de fremsatte forslag langt mere vidtgående, idet der ikke kun er tale om egentlige ungdomsuddannelser, men også om en langt mere vidtgående omlægning af hele rådsstrukturen for handelsskoler og tekniske skoler, som efter vor opfattelse vil medføre en uhensigtsmæssig centralisering af rådgivningen.

[Øllgaard]

Vi er særdeles betænkelige ved, at kompetencen i det eksisterende uddannelsesråd inden for handels- og kontorfagene samt skolerådet for de tekniske skoler tænkes overført til erhvervsuddannelsesrådet, og vi kan derfor ikke støtte forslaget i den foreliggende form.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har tidligere fra denne talerstol anført, at det er et problem med den manglende koordinering i uddannelsesplanlægningen i dette land. Der har været tendenser til, at amterne har startet deres egen planlægning, og det er et problem, som kan gå hen og blive en smule alvorligt. På den baggrund er lovforslag nr. L 133 et skridt i den rigtige retning. Det hjælper forhåbentlig, at der nu kommer kommunal repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet. Når det er sagt, må det også siges, at det vel næppe er tilstrækkeligt, og derfor håber jeg inderligt, at dette ikke bliver en sovepude for regeringen, for ministeren. Jeg håber virkelig, at man yderligere vil intensivere bestræbelserne for at sikre en bedre koordination i uddannelsesplanlægningen.

Lovforslag nr. L 134 og L 135 er udtryk for en forenkling af strukturerne. Jeg kan forstå, at i modsætning til venstre er socialistisk folkeparti et antibureaukratisk parti, og vi kan derfor støtte disse to forslag.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet kan sige ja til lovforslag nr. L 134 og L 135, hvorimod vi må stemme nej til lovforslag nr. L 133. Når vi stemmer nej til lovforslag nr. L 133, så er det ud fra den betragtning, at vi ikke ser noget væsentligt behov for at udvide erhvervsuddannelsesrådet med kommunal repræsentation.

Bente Juncker (CD):

CD ser gerne en forenkling af råds- og udvalgsstrukturen inden for ungdomsuddannelserne, men vi mener, det er betænkeligt, når uddannelsesrådets arbejdsopgaver skal overføres til erhvervsuddannelsesrådet og erhvervsuddannelsesudvalget, hvor nogle fag ikke er direkte repræsenteret. Netop inden for HK-området er der store problemer med at fremskaffe lære- og praktikpladser. Jeg mener, det er særlig betænkeligt inden for dette område, og jeg vil gerne foreslå, at der

gives mulighed for, at bl.a. dette område tilgodeses.

CD er ligeledes betænkelig ved, at skolerådet for de tekniske skoler skal nedlægges. Handelsskolernes ledere og de tekniske skolars ledere må sikres repræsentanter inden for systemet, hvad de før har haft, og der bør gives mulighed for dette ved sammensætningen af erhvervsuddannelsesrådet.

Med hensyn til den kommunale repræsentation i erhvervsuddannelsesrådet kan CD være enig i, at amter og kommuner skal have mulighed for at medvirke aktivt, bl.a. med at fremskaffe lære- og praktikpladser.

CDs hovedsynspunkt er, at erhvervslivets indflydelse på erhvervsuddannelserne ikke må begrænses, tværtimod. Med denne holdning vil CD gå ind i udvalgsarbejdet.

Ole Vig Jensen (RV):

Efter det radikale venstres opfattelse er de fremsatte lovforslag i overensstemmelse med de overvejelser, vi gjorde os, da vi udformede folketingsbeslutningen om udbygning af ungdomsuddannelserne. Vi kan altså støtte hensigten med disse lovforslag.

Med hensyn til nr. L 133 finder vi det rigtigt, at der bliver repræsentation for Amtsrådsforeningen og for Kommunernes Landsforening, og vi er tilfredse med den måde, hvorpå det kommer til at foregå.

Vi kan også støtte de to andre forslag, nr. L 134 og L 135, men vi er opmærksomme på, at der er repræsentationsproblemer i forbindelse med det, der bliver tilbage, nemlig erhvervsuddannelsesrådet eller uddannelsesudvalgene, og det ønsker vi at se nærmere på under udvalgsarbejdet. Det er i hvert fald vigtigt, at vi fastholder og udbygger den interesse og det engagement, der er på forskellige områder, med henblik på at sikre udbygningen af ungdomsuddannelserne bedst muligt, også med henblik på at få det til at virke bedst muligt.

Vi tilsiger velvillig behandling.

Chr. Christensen (KrF):

Forslagene skulle jo være en forenkling i henhold til folketingsbeslutningen af 4. juni 1980 om ungdomsuddannelserne. Kristeligt folkeparti var medforlagsstiller her, og derfor må vi også have en forpligtelse til at følge de bestemmelser, der var deri, op.

[Chr. Christensen]

Altså: principielt er vi tilhængere af en forenkling, men det er vores opfattelse, at ministeren med de forslag, der ligger her, i realiteten går langt videre end bare til den forenkling. Jeg har indtryk af, at der er taget fat på en væsentlig styring af de videregående uddannelser, og det er noget helt andet end en administrativ forenkling.

Vi er meget spændte på, hvordan det egentlig forholder sig med organisationernes opbakning bag de tre forslag her. Har ministeren sikret sig organisationernes indforståelse?

Vi kan ikke på forhånd i dag give tilsagn om at støtte de to sidste forslag. En nedlæggelse af skolerådene og en ændring af erhvervsuddannelsesrådets sammensætning vil, som fru Karen Højte Jensen påpegede det, føre problemer med sig med hensyn til repræsentation for lederne for de tekniske skoler og for handelsskolerne. Der er næppe tvivl om, at deres tilstedeværelse i disse råd er meget vigtig. Derfor må der, hvis disse forslag skal gennemføres, i alt fald være en tilføjelse, så vi får mulighed for at få dem repræsenteret.

Det forslag, vi nok får lettest ved at give en forholdsvis positiv behandling, er forslaget om kommunal repræsentation.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Der er næppe noget særlig udbredt ønske om at trække forhandlingen om disse sager længere ud end højest nødvendigt. Derfor skal jeg gøre det meget kort og takke ordførerne for den række af positive bemærkninger, der kom her. Jeg har noteret mig forskellige reservationer og bekymringer. Det eneste, jeg skal sige, er to ting.

Forslaget om nedlæggelse af disse to organer stammer oprindeligt fra et i fællesskab fremsat forslag fra Dansk Arbejdsgiverforening og LO. Hvad angår repræsentationen, er der blevet peget på, at der er organisationer, der ikke bliver repræsenteret i erhvervsuddannelsesrådet. Der skal jeg blot understrege, at det er tanken, at de skal repræsenteres via de pladser, der er til rådighed for Dansk Arbejdsgiverforening og for Landsorganisationen.

Jeg tror, det er muligt at løse disse problemer på en tilfredsstillende måde, men jeg er naturligvis – det er en selvfølge – villig til at

stå til rådighed under udvalgsarbejdet og besvare de spørgsmål, der måtte komme dér.

Jeg vil blot takke for en alt i alt velvillig modtagelse af forslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Ebba Strange):

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler miljøministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget en skriftlig

Redegørelse om den af konsulentfirmaet Møller & Grønborg udarbejdede skitse til Christianiaområdets fremtidige anvendelse.

(Redegørelse nr. R 5).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forhøjelse af medlems- og arbejdsgiverbidrag). (Lovforslag nr. L 52).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det energipolitiske udv. (1/3 82):

Udtræder: Birte Nyby Sørensen (CD)

Nyt medl.: Emmert Andersen (CD)

Skatte- og afgiftsudvalget (1/3 82):

Udtræder: Birte Nyby Sørensen (CD)

Nyt medl.: Emmert Andersen (CD)