

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 44
forkastedes, idet 58 stemte for, 78 imod.

Ændringsforslag nr. 45, 47 og 50
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 46 og 48
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 51
vedtoges med 70 stemmer mod 21; 45 stemte
hverken for eller imod.

§ 26 med de foretagne ændringer, æn-
dringsforslag nr. 52 og 53, § 27, således æn-
dret, og § 28
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling
i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ansættelse og opkrævning
m.v. af skat ved kulbrinteindvinding.*

(Lovforslag nr. L 132. Fremsat 24/2 82.
Første behandling 11/3 82. Betænkning 2/4
82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betæn-
kingen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-
gene samt spørgsmålet om lovforslagets over-
gang til tredje behandling sattes til forhand-
ling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således
ændret, § 5, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 6,
således ændret, og §§ 7-15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag (*Tilråb: Der ønskes udvalgsbe-
handling!*).

Lovforslaget går herefter til fornyet be-
handling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om at gøre
det mere fordelagtigt at forøge sin indkomst.*

[Af Gammelgaard (KF) m.fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 58. Fremsat 19/3
82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg tror, jeg kan fatte mig i korthed ved
denne førstebehandling, idet forslagsstillerne
ikke har føjet noget nyt til argumentationen
for det ligelydende forslag, der blev fremsat i
sidste samling. Jeg kan derfor i hovedsagen
opsummere de synspunkter, regeringen gjorde
gældende i fjor.

Dér sagde vi – og vi mener stadig – at det
selvfølgelig skal kunne betale sig for den en-
kelte at forøge sin indkomst, og det er da
også helt overvejende tilfældet i dag. De
spørgsmål, der stilles, er i virkeligheden også:
hvor godt skal det kunne betale sig, og hvem
skal betale det? En høj grad af indkomstud-
ligning har den uundgåelige konsekvens, at
en forøgelse af indkomsten i retning af større
indkomster for dem, der har midlerne, fører
til en stærkere beskatning af dem, der er fat-
tigere.

Regeringen og et flertal i tinget finder
imidlertid, det er rimeligt, at der sker en ud-
ligning, og vi finder det helt uacceptabelt, at
skattelettelser eller store offentlige tilskud til