

Til lovforslag nr. L 126. Tillægsbetænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 28. april 1982

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene

(Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder haft samråd med ministeren for skatter og afgifter.

Ministeren for skatter og afgifter har over for udvalget oplyst, at der ikke i statistikken findes tal for antallet af motorkøretøjer, der er indregistreret i perioden 1. januar 1940-4. maj 1945. Der har i denne periode næppe været tale om indførsel af nye biler, og det er under alle omstændigheder tvivlsomt, om sådanne biler fortsat findes.

Udvalget har desuden modtaget en skriftlig henvendelse fra Dansk Autoudlejer Union.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) udtaler:

Mindretallet beklager, at ministeren med det foreliggende lovforslags vedtagelse forringer konkurrencevilkårene for den danske biludlejningsbranche. Vedtagelsen vil give anledning til større arbejdsløshed i branchen og mindre valutaindtjening til landet. Det er det modsatte, der er brug for, men da lovforslaget i øvrigt indeholder en forbedring af retstilstanden, indstiller mindretallet lovforslaget til vedtagelse.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) fremhæver på ny det utilfredsstillende i samlet at skulle afgøre principielle og afklarede spørgsmål og derudover teknisk vanskelige problemer, som udvalget ikke har haft den fornødne tid til at gennemarbejde.

Da det vigtigste i lovforslaget er straffritagelse for simpel uagtsomhed, indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse*, men har dog stillet 3 ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

##### Til § 23

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:  
»01. I § 3, stk. 3, indsættes efter »Ministeren for skatter og afgifter kan« ordene: »efter forhandling med skatte- og afgiftsudvalget.«

##### Til § 24

2) I den under nr. 5 foreslåede affattelse af § 15, stk. 3, ændres »1. januar 1940« til: »4. maj 1945«.

##### Til § 26

3) I paragraffen indsættes som nyt stykke:  
»Stk. 7. Følgende bestemmelser træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende: § 1, nr. 1-7, § 2, nr. 3 og 5, § 3, nr. 3 og 5, § 4, nr. 4 og 6, § 5, nr. 3 og 4, § 6, nr. 3 og 4, § 7, nr. 3 og 5, § 8, nr. 3, §§ 9 og 10, § 11, nr. 4, § 12, § 13, nr. 1 og 2, § 14, nr. 4 og 8, § 15, nr. 1 og 2, § 16, nr. 1 og 2, § 17, nr. 1 og 3, § 18,

nr. 1 og 3, § 19, nr. 7 og 11, § 20, nr. 1 og 2, § 21, nr. 1 og 3, § 22, § 23, nr. 6 og 7, § 24, nr. 6, 7 og 8, og § 25, nr. 1.«

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Spørgsmålet om, hvornår genopbygning af gamle biler kan ske afgiftsfrit og hvornår ikke, er så betydningsfuldt og kontroversielt, at fastsættelse af regler herom alene bør ske i nær tilknytning til lovgivningsmagten.

#### Til nr. 2

Det store skel mellem bilgrupperne, som første gang blev indregistreret for ca. 35-40 år siden, ligger mellem førkrigsmodellerne og efterkrigsmodellerne.

Mindretallet bestrider, at ministerens foranstående udtalelse om, at der overhovedet ikke blev indregistreret noget køretøj for første gang inden for den godt 5-årige periode

fra 1. januar 1940 til 4. maj 1945, skulle være rigtig. Under alle omstændigheder kan ændringsforslaget kun have meget små provenumæssige virkninger. De, det går ud over, vil det imidlertid virke aldeles vilkårligt på at sætte grænsen ved 1. januar 1940. At denne grænse måske bruges internationalt, forekommer ligegyldigt i betragtning af, at vi her er på et område, hvor alene de særlige danske forhold må være afgørende.

#### Til nr. 3

Det er vigtigt, at ingen mere skal risikere at blive dømt for simpel uagtsomhed eller tilpligtet at udstå straf for simpel uagtsomhed. Dette opnås alene ved den her foreslåede bestemmelse, jfr. borgerlig straffelov § 3. Ministerens primitive forsøg på at nå det samme resultat har alt for mange fejkilder, og ministeren har intet andet argument for at fastholde sin modstand mod ændringsforslaget end hans stræben efter at redde personlig prestige.

*Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)*

*Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Arne Bjerregaard (KrF)*

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.