

Til lovforslag nr. L 126. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 23. april 1982

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene

(Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Automobilforhandler Forening
– D.A.F.,

Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,

Dansk Autoudlejer Union,

De Danske Spritfabrikker,

Peter F. Heering A/S

Vinhandlerforeningen for Danmark og

Vin og Spiritus Organisationen i Danmark

– V.S.O.D.

Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for skatter og afgifter og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for mindretallet* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker primært en deling af lovforslaget og har derfor stillet ændringsforslag herom, men forkastes dette, indstilles lovforslaget til *vedtagelse* som ovenfor nævnt.

Et *andet mindretal* (fremskridtpartiets medlem af udvalget) hilser med stor glæde, at ministeren omsider har indset, at simpel uagtsomhed må afkriminaliseres, uanset at

alle andre partier i folketetinget tidligere har stemt imod fremskridtsforslag herom, se Folketingstidende 1977–78, forhandlingerne spalte 3049, vedrørende fremskridtsforslag L 23 af 6. oktober 1977.

Desværre har ministeren derudover i lovforslaget medtaget en række andre indviklede og kontroversielle bestemmelser fra forbrugsafgiftens overdrev. Disse bestemmelser har der ikke været levnet udvalget den fornødne tid til at gennemarbejde.

Mindretallets hovedforslag ved 2. behandling bliver derfor, at lovforslaget opdeles i to – et om straffrihed for simpel uagtsomhed, som hurtigt kan og bør vedtages, og et om de øvrige komplicerede tekniske bestemmelser, som tiltrænger grundig udvalgsbehandling. Det under A nævnte lovforslag indstiller mindretallet til *vedtagelse*, mens der endnu ikke foreligger tilstrækkelige oplysninger til, at der kan tages stilling til det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF) og Glistrup (FP)):

a.

1) Lovforslaget deles i 2 lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Ændring af straffebestemmelser)« omfattende § 1, indledningen samt nr. 1–7, § 2, indledningen samt nr. 3 og 5, § 3, indledningen samt nr. 3 og 5, § 4, indledningen samt nr. 4 og 6, § 5, § 6, indled-

Bet. o. lovf. vedr. told- og forbrugsafgiftslovene

ningen samt nr. 3 og 4, § 7, indledningen samt nr. 3 og 5, § 8, indledningen samt nr. 3, §§ 9 og 10, § 11, indledningen samt nr. 4, § 12, § 13, indledningen samt nr. 1 og 2, § 14, indledningen samt nr. 4 og 8, § 15, indledningen samt nr. 1 og 2, § 16, indledningen samt nr. 1 og 2, § 17, indledningen samt nr. 1 og 3, § 18, indledningen samt nr. 1 og 3, § 19, indledningen samt nr. 1 og 3, § 20, indledningen samt nr. 1 og 3, § 22, § 23, indledningen samt nr. 5 og 6, § 24, indledningen samt nr. 5, 6 og 7, og § 25, indledningen samt nr. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer)« omfattende § 1, indledningen samt nr. 8-10, § 2, indledningen samt nr. 1, 2, 4 og 6, § 3, indledningen samt nr. 1, 2, 4 og 6, § 4, indledningen samt nr. 1, 2, 3, 5 og 7, § 6, indledningen samt nr. 1, 2 og 5, § 7, indledningen samt nr. 1, 2, 4 og 6, § 8, indledningen samt nr. 1 og 2, § 11, indledningen samt nr. 1-3, § 13, indledningen samt nr. 3 og 4, § 14, indledningen samt nr. 1-3, 5-7 og 9, § 15, indledningen samt nr. 3 og 4, § 16, indledningen samt nr. 3, § 17, indledningen samt nr. 2 og 4, § 18, indledningen samt nr. 2 og 4, § 19, indledningen samt nr. 2 og 4, § 20, indledningen samt nr. 3, § 21, indledningen samt nr. 2, § 23, indledningen samt nr. 1-4 samt 7 og 8, § 24, indledningen samt nr. 1-4 og 8, § 25, indledningen samt nr. 2, og §§ 26-28.

b.

Ændringsforslag til det oprindelige lovforslag.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP)):

Til § 1

2) Nr. 3 affattes således:

»3. I § 120, stk. 1, ændres »Med bøde straffes den, der, uden at forholdet er omfattet af § 117 eller borgerlig straffelovs § 289, over for toldvæsenet til brug i toldforhold:« til: »Med bøde straffes den, der, uden at forholdet er omfattet af § 117 eller borgerlig straffelovs § 289, forsætligt eller groft uagtsomt over for toldvæsenet til brug i toldforhold:«.

33 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 5

3) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. § 4, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Uanset bestemmelsen i stk. 1 kan spiritus og vin, indført fra udlandet på flaske med angivelse af indholdets art, spiritus i beholdere med et rumindhold på over 3 liter samt anden vin end foran nævnt overføres til en i henhold til § 1 anmeldt virksomhed, såfremt denne ikke afsætter andre varer end drikkevarer, eller såfremt virksomhedens engrossalg af spiritus og vin udgør mindst halvdelen af det samlede salg af sådanne varer.«

02. I § 4 indsættes efter stk. 3:

»Stk. 4. Ministeren for skatter og afgifter kan, uanset bestemmelsen i stk. 1, 1. pkt., give en virksomhed anmeldt efter § 1 tilladelse til udlevering af vin i beholdere med et rumindhold på højst 60 liter til restaurationer m.v.«

4) I den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 10, stk. 1, nr. 3, indsættes efter »§ 4, stk. 2, 2. pkt.«: »og stk. 4«.

Til § 14

5) I det under nr. 6 foreslåede nye § 22, stk. 1, nr. 5, indsættes efter »§ 3, stk. 1,«: »§ 13, stk. 2,«.

Til § 19

6) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Den, der driver mellemhandel med ubrugte afgiftspligtige varer, kan anmeldte sin virksomhed til registrering hos toldvæsenet.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

02. I *afsnit II* indsættes efter § 3:

»§ 3 a. Registrerede virksomheder er berettigede til, uden at afgiften er berigtiget, fra udlandet at indføre og fra andre registrerede virksomheder at få tilført ubrugte afgiftspligtige varer med henblik på videresalg i ubrugt stand.«

03. I § 5, stk. 1, indsættes som nyt nr. 1:

»1. Varer, der leveres til en anden registreret virksomhed efter § 3 a.«

Nr. 1-4 bliver herefter nr. 2-5.

04. I § 6 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Toldvæsenet kan endvidere meddele bevilling til godtgørelse af den erlagte afgift af glasbeholdere, der oprindelig har indeholdt naturligt, kulsyreholdigt mineralvand, uden tilsat kulsyre, med et kulsyreindhold på mindst 0,4 vægtprocent. Det er en betingelse for godtgørelsen, at de nævnte flasker genvindes til glasfabrikation.«

I stk. 4, der bliver stk. 5, ændres »stk. 1, 2 og 3« til: »stk. 1-4«.

05. I § 7, 1. pkt., indsættes efter »indførelsen«: », medmindre varerne indføres efter § 3 a«.**06. § 9 affattes således:**

»§ 9. Fremstillingsvirksomheder skal føre regnskab over fremstillingen af afgiftspligtige varer, tilgangen af uberigtigede varer og udleveringen af afgiftspligtige varer. Virksomhederne skal holde lageret af afgiftsberigtigede varer adskilt fra lageret af uberigtigede varer.

Stk. 2. Registrerede mellemhandlere skal føre regnskab over tilgangen af uberigtigede varer og udleveringen af afgiftspligtige varer.

Stk. 3. Ved overførsel af afgiftspligtige varer mellem registrerede virksomheder efter § 3 a og ved afsætning af varer til afgiftsfrit formål skal der udstedes en faktura med oplysning om leverandørens og modtagerens navn og adresse og den afgiftspligtige mængde. Kopi af fakturaer skal opbevares i 5 år.

Stk. 4. Toldvæsenet fastsætter nærmere bestemmelser for de registrerede virksomheders regnskabsførelse.«

7) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»07. I § 18, stk. 1, nr. 2, ændres »§ 9, stk. 1« til: »§ 9, stk. 1-3«.

08. I § 18, stk. 1, nr. 3, ændres »§ 6, stk. 1, 2 og 3« til: »§ 6, stk. 1-4«.

Til § 23

8) Indledningen affattes således:

»I lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 659 af 28. december 1977, som ændret senest ved lov nr. 84 af 17. marts 1982, foretages følgende ændringer:«

9) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 3, stk. 3, indsættes efter »færdsels-skade«: »tæringsskade, slitage,«

Af et *mindretal* (Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Anders Andersen (V), Anders Poulsen (V), Emmert Andersen (CD), Bollmann (CD) og Arne Bjerregaard (KrF)):

10) Nr. 2 udgår.

Af *mindretallet* under nr. 2:

11) Nr. 2 affattes således:

»2. § 7, stk. 1, affattes således:

»For køretøjer, der efter regler fastsat af ministeren for skatter og afgifter udelukkende benyttes til udlejning til valutaudlændinge, svares afgift med 50 pct. af satserne i § 4 under forudsætning af, at salg først sker efter, at køretøjet har kørt over 19.000 km.«

Af *mindretallet* under nr. 10:

12) I det under nr. 3 foreslåede § 8, stk. 2, 3. pkt., ændres »800 kr.« til: »1.200 kr.«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *udvalget*:

13) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»02. § 29, stk. 2, nr. 1, affattes således:

»1) spørgsmål om, hvorvidt betingelserne for afgiftsfritagelse efter de regler, som ministeren for skatter og afgifter fastsætter i medfør af § 3, stk. 3, er opfyldt, samt om, hvorvidt køretøjet efter genopbygningen eller ombygning kan betragtes som identisk med et tidligere afgiftsberigtiget køretøj, eller om køretøjet skal afgiftsberigtiges efter denne lov.«

Til § 24

14) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. § 15, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Af køretøjer, som første gang er registreret inden den 1. januar 1940, svares vægtafgift og udligningsafgift med $\frac{1}{4}$ af satsene i § 3, stk. 1, og § 4, stk. 1.«

Til § 26

15) I stk. 1 indsættes: »1. juli 1982.«

16) I stk. 4 ændres »efter lovforslagets fremsættelse« til: »for lovens ikrafttræden«.

17) Stk. 5. affattes således:

»Stk. 5. Bestemmelserne i § 24, nr. 1, 2 og 01, får virkning for det enkelte køretøj fra og med den første afgiftsperiode, der begynder den 1. juli 1982 eller senere.«

Henvisningen i stk. 4 til nr. 2 i § 23 ændres.

Bemærkninger

Til nr. 1

Reelt er der trang til hurtigst muligt at få straffrihed for simpel uagtsomhed, således som der (måske med undtagelse af venstresocialisterne) var enighed om ved 1. behandling. Det er aldeles utilfredsstillende, at mennesker i denne tid alligevel straffes for simpel uagtsomhed. Blot fordi lovforslaget er kædet sammen med en lang række helt andre spørgsmål, som det er særdeles tidkrævende at få gennemarbejdet. Socialdemokratiets ordfører indledte da også sin ordførelse med at kalde L 126 »lidt af en sammenkogt ret« (spalte 3416). Den radikale ordfører – spalte 3419 f – anbefalede uforbeholdent forslaget om straffrihed for simpel uagtsomhed, men talte derefter om forskellige af lovforslagets andre elementer, »der ligesom ikke rigtig passer ind i mønsteret i øvrigt«. Han nævnte specielt en lovændring, som han gerne vil »have tid til at kigge nærmere på i udvalget, da den ikke er sådan lige at tale til«. Ganske tilsvarende havde socialistisk folkepartis ordfører det (spalte 3417 f). Her var det, »brus i frugtsaft« og »køretøjer med hel- eller halv-massive ringe«, der blev fremdraget fra L 126s detaljerighed til nærmere undersøgelse i udvalget. Venstresocialisterne kaldte lovforslaget »en rigtig pærevælling« (spalte 3420). Han tilføjede: »Det ville være sært, om noget parti havde en entydig holdning til en

sådan samling fuldstændig usammenhængende forslag«.

De øvrige ordføreres indlæg var på linje med det citerede. Derfor må det være rimeligt, at udvalget, som jo langt fra er kommet til bunds endnu i de mange svære tekniske spørgsmål, foretager den herved foreslåede opdeling. Det er ganske stemmende med skatte- og afgiftsudvalgets mangeårige praksis, der senest er fulgt i indeværende samling med hensyn til L 73 (forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor-køretøjer m.v. (af Bollmann (CD) m.fl.)) på initiativ af socialdemokratiet.

Med hensyn til ministerens stilling – se svar på spørgsmål 1 til L 126, bilag 8 – er det væsentlige, at ministeren generelt skriver: »Nærværende forslag er ikke fra min side tænkt som et forslag, der særligt bør fremskyndes«. Der er altså tid for udvalget til at fordybe sig i de tekniske, komplicerede forhold, mens man af hensyn til borgerne bør tage konsekvensen af den overvældende majoritet, som allerede er konstateret for, at det let overskuelige og ret ukontroversielle spørgsmål om straffrihed for simpel uagtsomhed klares med det samme.

I forslaget under A er det eneste kontroversielle spørgsmål antagelig, om og hvorvidt der er et flertal for eller imod, at simpel uagtsomhed forbliver strafbetingsende i visse gentagelsestilfælde. Det giver fremskridtsændringsforslag nr. 2 anledning til at stemme om ved 2. behandlingen, hvorefter forslaget i den skikkelse, det derefter har, må kunne gå direkte til 3. behandling.

For så vidt angår forslag B, er der en lang række vanskeligheder, som skal løses, og som kun kan blive belyst ved fortsat udvalgsbehandling.

Til nr. 2

Fremskridspartiet er af den opfattelse, at simpel uagtsomhed altid skal være straffri på skatterettens område. Fremskridspartiet er således uenig i, at der herved påføres toldvæsenet nogen urimelig yderligere administrativ belastning.

Til nr. 3 og 4 (ad § 5)

De foreslåede ændringer er foranlediget af en henvendelse fra Vin og Spiritus Organisationen i Danmark (VSOD).

Ved den foreslåede affattelse af den gældende lovs § 4, stk. 2, 1. pkt. (nr. 01), gives der adgang til at overføre ubanderoleret vin aftappet her i landet mellem virksomheder, der er anmeldt efter lovens § 1.

Efter det foreslåede nye stk. 4 (nr. 02) i lovens § 4 kan ministeren give en registreret virksomhed tilladelse til at sælge vin i beholdere på mere end 5 liter til restaurationer m.v. Den under nr. 4) foreslåede ændring er en konsekvens af denne ændring.

Til nr. 5 (ad § 14)

Ændringsforslaget er af teknisk karakter.

Til nr. 6 og 7 (ad § 19)

De foreslåede ændringer er foranlediget af nogle virksomheder, der berøres af loven om afgift af visse detailsalgsemballager.

ad nr. 01 og 02

Det foreslås, at virksomheder, der handler med nye, tomme emballager, opnår ret til registrering, og at både disse virksomheder og fremstillingsvirksomheder opnår ret til uden afgiftsberigtigelse at indkøbe eller indføre sådanne emballager, således at afgiftsberigtigelse først finder sted ved udleveringen.

ad nr. 03, 05, 06 og 07

De foreslåede ændringer er konsekvenser af de under nr. 01 og 02 foreslåede ændringer.

ad nr. 04

Det foreslås, at der indrømmes adgang til at opnå afgiftsgodtgørelse for visse mineralvandsflasker til naturligt, kulsyreholdigt mineralvand, som det kun er muligt at påfyldte flaskerne ved den naturlige kilde. Det er bl.a. en betingelse for godtgørelsen, at skårene genanvendes til glasfabrikation.

ad nr. 08

Ændringsforslaget er en konsekvens af den under nr. 04 foreslåede ændring.

Til nr. 9 og 13 (ad § 23)

For at kunne imødekomme et ønske fra autobranchens organisationer om, at der fastsættes nærmere regler for afgiftsfri genopbygninger af brugte biler, foreslås det, at der gives ministeren for skatter og afgifter en hjemmel til at fastsætte særlige regler på dette område, således som det allerede er tilfælde for så vidt angår køretøjer, der genopbygges efter færdselsskade m.m.

Det i lovens § 29, stk. 1, omhandlede nævn har efter ændringsforslaget fortsat den endelige administrative afgørelse af spørgsmål om afgiftspligtens omfang på dette område.

Til nr. 10 (ad § 23)

De 4 partier det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti ønsker ikke at forringe konkurrencevilkårene for udlejning af biler (valutabiler) og dermed forringe beskæftigelsen og valutaindtjeningen.

Til nr. 11 (ad § 23)

Af hensyn til den valutaindtjening, som turistudlejningsbilerne tilfører Danmark, modsætter fremskridtspartiet sig, at de nuværende afgiftssatser forhøjes. På den anden side er fremskridtspartiet enig i, at der gives nyvognssalget i Danmark ubillig konkurrence ved, at afgiftslempelsen allerede kan komme, efter at bilen har kørt 12.000 km, hvilket også medfører investeringer ud over det nødvendige i de ret store dyre vogne, der her typisk er tale om. Kilometergrænsen på de 12.000 foreslås derfor forhøjet til 19.000, hvorhos det må være rigtigt, at en så vigtig bestemmelse fremgår af selve loven og ikke som hidtil – med tvivlsom hjemmel – fastsættes administrativt.

Til nr. 12 (ad § 23)

Forhøjelsen til 1.200 kr. er kun en normal regulering, når der tages hensyn til omkostningsudviklingen.

Til nr. 14 (ad § 24)

Forslaget indebærer, at veterankøretøjer opnår en afgiftsnedsættelse fra halvdelen til ¼ af den fulde afgift. Dette medfører, at

vægtafgiften for en typisk veteranbil nedsættes fra 729 kr. til 364,50 kr. årligt.

Endvidere foreslås det, at afgiftsnedsættelsen for veterankøretøjer udvides til at omfatte køretøjer, der er registreret før den 1. januar 1940. Den nuværende grænse er 1. juni 1932. Centralregisteret for motorkøretøjers udgifter i forbindelse med ændringerne anslås til ca. 30.000 kr.

Til nr. 15 og 17 (ad § 26)

Det foreslås, at loven – med de undtagelser, der fremgår af det fremsatte lovforslag – træder i kraft 1. juli 1982.

Til nr. 16 (ad § 26)

Det foreslås, at den foreslåede forhøjelse af afgiften af køretøjer til udlejning til valutaudlændinge træder i kraft den 1. juli 1982.

Hagen Hagensen (KF) Gammelgaard (KF) Anders Andersen (V) Anders Poulsen (V)

Glistrup (FP) Bollmann (CD) Emmert Andersen (CD) Anders Bjerregaard (KrF)

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Egon Jensen (S) Karl Nielsen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Kalnæs (SF) Rahbæk Møller (SF) nfmd.

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.

Bilag

Et af udvalget til ministeren for skatter og afgifter stillet spørgsmål og dennes svar herpå:

Spørgsmål:

Udvalget udbeder sig ministerens vurdering af at dele lovforslaget, således at ændringerne af straffebestemmelserne behandles særskilt.

Svar:

Lovforslaget er – således som det også blev fremhævet under 1. behandlingen – meget omfattende. Dette gælder både de foreslåede ændringer vedrørende straffebestemmelserne og de øvrige ændringer, hvoraf en stor del dog er af teknisk og redaktionel karakter.

Ændringerne i straffebestemmelserne berører toldloven og samtlige forbrugsafgiftslove (momsen og punktafgiftslovene), i alt 25

love. Det har derfor været naturligt at overveje, hvorvidt der i denne – noget usædvanlige – situation også burde foretages andre ændringer i lovene. Disse ændringer er ikke i sig selv af en sådan betydning og omfang, at de kan indeholdes i et eller flere selvstændige lovforslag, men presser sig alligevel på, når den pågældende lov ikke har været ændret gennem længere tid eller kun har været ændret i forbindelse med hastelovgivning.

Nærværende lovforslag er ikke fra min side tænkt som et forslag, der særligt bør fremskyndes. Jeg har derfor fundet den givne lejlighed velegnet til også at foreslå de nævnte ændringer i lovene.

Jeg finder det på denne baggrund ikke hensigtsmæssigt at foretage den nævnte deling af lovforslaget.