

[Formanden]

i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 4. maj atter kan give møde i tinget. Stedfortræderens, *Hans E. Jacobsens*, hverv som midlertidigt medlem af folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Folketinget har i disse dage officielt besøg af en delegation fra Forbundsdagen i Bonn. Der er tale om et besøg som led i det parlamentariske samarbejde, der gennem en længere årrække har fundet sted mellem folketinget og Forbundsdagen.

På folketingets vegne byder jeg vore gæster hjertelig velkommen til mødet her i folketinget, og jeg udtaler ønsket om, at vore tyske kolleger får et resultatrigt og vellykket besøg i Danmark. Hjertelig velkommen!

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel til energiministeren [afstemning]:

Forespørgsel [om energiprisudviklingen og energifgifternes tilrettelæggelse] af Maisted (FP).

(Forespørgsel nr. F 19. Anmeldt 16/4 82. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/4 82. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 29/4 82. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 29/4 82 af Annelise Gotfredsen (KF), af Løvig Simonsen (S) og af Lennart Larson (V)).

Formanden:

Forhandlingen blev afsluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslaget om motiveret dagsorden af Løvig Simonsen (S) (se forrige møde) vedtoges med 75 stemmer mod 58; 3 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Annelise Gotfredsen (KF) (se forrige møde).

Forslag om motiveret dagsorden af Lennart Larson (V) (se forrige møde).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1981.

(Lovforslag nr. L 113. Fremsat 18/2 82. Første behandling 11/3 82. Betænkning 14/4 82. Anden behandling 27/4 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 124 stemmer mod 14.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler m.v. (Godkendelse af visse veterinære lægemidler m.v.)

(Lovforslag nr. L 96. Fremsat 10/2 82. Første behandling 17/2 82. Betænkning 22/4 82. Anden behandling 27/4 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 128 stemmer mod 11.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer).

(Lovforslag nr. L 126. Fremsat 24/2 82. Første behandling 11/3 82. Betænkning 23/4 82. Anden behandling 27/4 82. Tillægsbetænkning 28/4 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes første til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

Hvis udvalget havde givet sig den fornødne tid til at gennemarbejde dette forslag fra ministeren, havde det utvivlsomt ikke været 3, men langt flere ændringsforslag, der skulle tages stilling til. Det er nemlig et forslag, som indeholder så enormt mange kontroversielle tekniske detaljer, men man har rationaliseret arbejdet på den måde, at vi ikke har fået mulighed for virkelig at få gået tingene igennem, og derfor er det kun 3 ændringsforslag, der nu skal tages stilling til. Man kan selvfølgelig glæde sig over, at selv om kvantiteten ikke er så stor, er kvaliteten af ændringsforslagene så meget højere; det er nemlig 3 fremragende og gode ændringsforslag, som folkettingen her får lejlighed til at tage stilling til.

Det første angår et problem, som er meget, meget varmt rundt omkring i landet, når der er tale om restaurering af ældre biler, nemlig hvornår man når frem til den balance, hvor der skal betales indregistreringsafgift, som om det var en ny bil, og hvornår det bare kan kaldes for en reparation. Det er noget, der er så stærke og modstridende interesser i, at det er helt urimeligt at overlade denne lovgivningsproblematik fuldt og helt til skatteministeren, sådan som man vil i medfør af forslaget. Det må være rigtigt, at man på dette felt inddrager det politiske organ, folkettingen, og derfor er det foreslået, at der skal forhandles med skatte- og afgiftsudvalget først.

Det andet ændringsforslag angår noget, der nok talmæssigt og provenumæssigt er en detalje, men selvfølgelig skal vi i folkettingen også sørge for, at detaljerne bliver klaret ordentligt. Problemet er: hvor skal grænsen for veteranbiler gå? Der har ministeren, som den unge mand han er, der ikke rigtig kan huske udviklingen i 1940'erne, valgt den ganske besynderlige grænse, om bilen er blevet nyindregistreret inden den 1. januar 1940. Det er absolut ikke nogen naturlig grænse for nyindregistrering af bilparken i Danmark. Det er helt oplagt, at de – bevares – få biler, der blev indregistreret i de følgende måneder frem til landets besættelse den 9. april 1940, og de endnu færre biler, der blev indregistreret i de følgende besættelsesår, helt og fuldt hører til i den gruppe, der er førkrigsmodeller, og den omstændighed, at disse biler nu ikke kommer ind under den særlige veteranbilregel, vil ganske givet føre til gniderier rundt omkring i landet. Det er uheldigt, at to ting, der reelt er ens, skal behandles forskelligt, fordi ministeren af en eller anden tilfældig grund – det er noget med, hvordan det er i andre lande – er faldet for den tilsyneladende på papiret rimelige dato den 1. januar 1940. Det er i virkelighedens verden ikke en rimelig dato.

Endelig det tredje ændringsforslag. Det er den problematik, om de, som allerede er dømt for simpelt uagtsomme overtrædelser af skatte- og afgiftslovgivningen, men endnu ikke har fået betalt deres bøder, eller hvilken straf der er tale om, skal fortsætte med at betale frem til 1. juli, til trods for at man ganske klart og tydeligt nu fra lovgivningsmagtens side siger, at simpel uagtsomhed ikke skal være strafbar. Det er jo noget, der i vore dage kører over EDB-maskineriet. Lovgivningen bliver nu således, hvis ministeren får vedtaget sit forslag, at folk betaler med rette bøderne til og med 30. juni. Kan de trække betalingen, til vi kommer ind i juli måned, så skal de ikke betale. Og kommer de alligevel til at betale, så skal de have pengene tilbage. Det er en fjollet og dårlig teknisk måde at lave den lovgivning på.

Jeg må derfor anbefale tinget at stemme ja til samtlige 3 ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.