

*af selvstændiges egenperiode til 3 uger og begrænsning af arbejdsgiverperioden til 3 uger).*

[Af Tørnæs (V), Karen Thurøe Hansen (KF), Yvonne Herløv Andersen (CD) og Inge Krogh (KrF) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 124A. Første behandling 4/5 82. Anden behandling 25/5 82. Tillægsbetænkning 26/5 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

#### **Formanden:**

Jeg gør opmærksom på, at der er en trykfejl. Da der ved anden behandling blev vedtaget en deling af lovforslaget, skal det her på dagsordenen optagne forslag, lovforslag nr. L 124A, i parentes alene have ordlyden: »Begrænsning af selvstændiges egenperiode til 3 uger«.

#### *Forhandling*

#### **Tørnæs (V):**

Jeg vil gerne på forslagsstillernes vegne takke for, at der nu endelig er blevet flertal for at gennemføre lovforslaget.

Samtidig går jeg jo ud fra, at ministeren som konsekvens af reduktionen af selvstændiges egenperiode fra 5 uger til 3 uger vil drage omsorg for, at forsikringspræmien for dem tilsvarende nedsættes.

#### **Socialministeren (Rold Andersen):**

Jeg skal kort bekræfte over for hr. Tørnæs, at en forkortelse af den periode, som selvstændige har til egenforsikring, naturligvis vil medføre konsekvenser for præmien i den forsikring, der stadig er tilbage, og vi vil naturligvis drage omsorg for nedsættelse af præmien.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

#### *Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 78 stemmer mod 73.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om invalidpension m.v. (Ophævelse af indtægtsregulering af invaliditetsydelse).*

[Af Lis Møller (KF) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 159. Fremsat 18/3 82. Første behandling 4/5 82. Betænkning 19/5 82. Anden behandling 25/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 79 stemmer mod 71.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **11) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om international godstransport med motorkøretøjer m.v.*

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 12/2 82. Første behandling 26/2 82. Betænkning 13/5 82).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

### 12) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om international buskørsel.*

(Lovforslag nr. L 110. Fremsat 12/2 82. Første behandling 26/2 82. Betænkning 13/5 82).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Dohrmann (FP):

Hver eneste dag i det sidste år er der lukket en vognmandsforretning herhjemme på grund af tidernes ugunst. Ikke desto mindre ser det nu desværre ud til, at ministeren har fået skrabet et flertal sammen for at pålægge erhvervet en række nye byrder. Det må vi tage til efterretning – det kan vi ikke gøre noget ved – men vores opgave må så være at mildne ministerens lovforslag så meget som muligt.

Derfor har vi stillet 2 ændringsforslag. Det ene går ud på, at den lille, selvkørende vognmand, den vognmand, som selv kører sin bil, og som ikke vil have det behov, ministeren argumenterer for, bliver fritaget for at betale for, at store vognmandsforretningers chauffører strander i udlandet. Jeg synes, det ville være rimeligt, at samtlige partier, også socialdemokratiet, viste så megen forståelse for den lille vognmand, at man støttede dette ændringsforslag.

Det kan ikke være meningen, at den lille vognmand, som selv passer sin butik, skal betale for, at de store skal sikre deres chauffører, hvad jeg i øvrigt også mener de bør gøre.

Men det er det ene ændringsforslag; det forventer vi naturligvis flertal for.

Det andet ændringsforslag, vi har stillet, drejer sig om, at vi ikke mener, at reglerne om sikkerhedsstillelse skal gælde kørsel inden for EF-området. Ministeren har ret i, at der har været nogle tilfælde, hvor chauffører er kommet i klemme, men det er som regel i Østlandene, det er sket. Vi synes, at forholdene inden for EF-landene er så velordnede, at der dér ikke er behov for reglerne i dette lovforslag, og at man bør fritage de vognmænd, som eksempelvis kører fra Odense eller Kolding til Hamburg, for denne udgift.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om international godstransport med motorkøretøjer m.v. (Lovforslag nr. L 109).

#### Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 21 stemte for, 120 imod.

#### Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

#### Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 21 stemte for, 120 imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om international buskørsel. (Lovforslag nr. L 110).

Ændringsforslag nr. 1 og 3  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret,  
ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af  
§ 2 og § 2 i den nye affattelse  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om varme-  
forsyning. (Ændring af prisbestemmelserne).*

(Lovforslag nr. L 197. Fremsat 12/5 82.  
Første behandling 18/5 82. Betænkning 26/5  
82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet  
om dets overgang til tredje behandling sattes  
til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Kalnæs (SF):**

Jeg skal blot anmode om fornyet udvalgs-  
behandling, før lovforslaget overgår til tredje  
behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet be-  
handling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om menig-  
hedsråd.*

(Lovforslag nr. L 199. Fremsat 19/5 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Arne Jensen (S):**

Forslaget til lov om ændring af lov om  
menighedsråd fra kirkeministeren er fremsat  
med udgangspunkt i et beslutningsforslag fra  
marts 1981 og en beretning afgivet af kir-  
keudvalget den 26. maj 1981. Beretningen fra  
udvalget er fra kirkeministerens side fulgt op  
af et udvalgsarbejde med deltagelse af de  
berørte parter, og der foreligger et fyldestgø-  
rende referat af udvalgets arbejde.

Lovforslaget søger fastlagt en ændret ind-  
stillings- og ansættelsesprocedure for dom-  
provster og provster, bl.a. ved ændrede regler  
for inddragelse af menighedsråd og af prov-  
stiets præster i en høringsfase, dog således, at  
kirkeministeren, hvad angår provsteansættel-  
ser, i de tilfælde, hvor der optræder fuld  
enighed mellem menighedsrådenes repræsen-  
tanter, provstiets præster og biskoppen om  
en ansøger, skal indstille denne ansøger.

Dette, at de lokale menighedsråd i højere  
grad end tidligere inddrages i beslutningspro-  
cessen, er en styrkelse af menighedsrådenes  
arbejde og en demokratisering, som vi må  
tillægge ganske stor værdi.

Lovforslaget er for mig at se et godt ud-  
tryk for ministerens vilje til uddelegering af  
ansvarsområder til de lokale menighedsråd,  
samtidig med at de nødvendige overordnede  
funktioner fra centralt hold er bibeholdt i et  
rimeligt omfang.

Vi fra den socialdemokratiske gruppe kan  
anbefale lovforslaget og tilsige en positiv  
medvirken til dets gennemførelse.

**Eva Møller (KF):**