

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Steen Folke (VS):**

Da jeg ikke kunne være til stede ved anden behandling, og da VS ikke er betænkingsberettiget i udenrigsudvalget, skal jeg kort motivere vores stillingtagen.

Der er jo et meget bredt flertal bag dette forslag, spændende fra de konservative til SF, men VS agter ikke desto mindre at stemme imod dette lovforslag.

Man hævder, at dette er en form for u-landshjælp, det findes jo i lov om internationalt udviklingssamarbejde. Efter vores mening er der tale om ren erhvervsstøtte. Disse garantiordninger er rene støtteordninger for danske virksomheder, og i forbindelse med udvalgsarbejdet er det kommet frem, hvad det er for nogle virksomheder, der modtager støtten. Det viser sig, at det helt overvejende er de største danske virksomheder, det er de store monopoler, der har glæde af disse særlig favorable garantiordninger. I et bilag i udvalget, bilag 4, er det kommet frem, at det er virksomheder som Paul Bergsøe & Søn, Atlas, B&W, Brdr. Gram, F. L. Smidth, Grundfos osv., der har glæde af denne form for u-landshjælp. Man kan undre sig en lille smule over, at SF mener, det er rigtigere at gå ind for at forbedre mulighederne for erhvervsstøtte til netop disse de mest monopoliserede dele af det danske erhvervsliv. Men nu vel, det ser vi altså forskelligt på.

VS agter at stemme imod dette forslag; vi mener ikke, at det har en pind med u-landshjælp at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer mod 19.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).*

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 23/2 82. Første behandling 10/3 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.).*

(Lovforslag nr. L 103. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Tinning (VS):**

Da VS jo ikke er betænkingsberettiget i socialudvalget, skal jeg kort redegøre for vores stilling her ved tredjebehandlingen.

Som bekendt drejer alle 3 lovforslag, lovforslag nr. L 103, L 104 og L 105, sig om, at man med indførelsen af socialindkomsten bl.a. ramte de pensionister, der bor i stort set gældfri tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme. Man ramte dem på den måde, at den indtægtsregulerede del af pensionen blev mindre, og for en del af pensionisterne under 67 år skete der simpelt hen det, at pensionen faldt væk. Det er klart, at

[Tinning]

vi også i VS er interesserede i, at disse pensionister får nogle ordentlige levevilkår. Det fremgår bl.a. af det forslag til pensionsreform, vi har fremsat.

Nu er det jo sådan, at det, man har tænkt sig at gøre for at løse de opståede problemer, er, at man vil udvide beregningsgrundlaget ved beregning af ejerboligfradrag, og det er ikke en måde at løse problemerne på, som tiltaler os, eller som vi kan være med til.

Da der altså alt i alt er tale om, at man har forringet nogle pensionisters levevilkår og nu forsøger at lappe lidt på det, men at man gør det på en facon, vi ikke kan medvirke til, har vi valgt her ved tredjebehandlingen at undlade at stemme til dem alle tre.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om invalidpension m.v. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamiliehuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.).*

(Lovforslag nr. L 104. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m.fl. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamiliehuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.).*

(Lovforslag nr. L 105. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 5 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Ebba Strange):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.*

(Lovforslag nr. L 137. Fremsat 24/2 82. Første behandling 12/3 82. Anden behandling 23/3 82. Betænkning 24/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Askjær Jørgensen (FP):**

I henhold til betænkningen vil vi meddele vores stilling ved tredje behandling. Det skal jeg hermed gøre: vi ønsker at stemme ja til forslaget.