

[Miljøministeren]

denne min henvendelse på den danske regerings vegne må ses.

Det materiale, der nu foreligger for den danske regering, og som vedlægges til orientering, er følgende:

- Svensk-dansk komitès rapport fra april 1981 om sikkerhedstekniske spørgsmål og fælles elementer i beredskabsforholdene i forbindelse med Barsebäckværket,
- den danske beredskabsplan for Barsebäckværket, der trådte i kraft den 1. oktober 1981,
- en dansk rapport fra november 1981 om radioaktiv landforurening på dansk område efter et eventuelt stort havari på Barsebäckværket og
- en dansk rapport af marts 1982 om særlige vejr situationer i København-Øresundsområdet.

Den danske regering har ikke grundlag for at kritisere de svenske myndigheders arbejde med de sikkerhedsmæssige forhold på Barsebäckværket, og der er tilfredshed med kontakten mellem de svenske og de danske myndigheder om reaktorsikkerhed og beredskabsplanlægning.

Af det foreliggende materiale fremgår, at sandsynligheden for, at der indtræder et uheld på Barsebäckværket, som får følger for Danmark, er overordentlig ringe, men at muligheden ikke kan udelukkes. Endvidere fremgår det, at det såkaldte »værst tænkelige« uheld på grund af værkets placering tæt ved det danske hovedstadsområde vil kunne få endog meget alvorlige sundhedsmæssige, økonomiske og sociale konsekvenser for det danske samfund. Hvor alvorlige konsekvenser et uheld kan få, er det vanskeligt at vurdere. Hovedstadens funktionsdygtighed vil være væsentligt nedsat i en periode. Dette vil medføre, at det danske samfund vil have svært ved at fungere. Hertil kommer alvorlige konsekvenser for dansk landbrugsproduktion og -eksport.

Der er som sagt enighed om, at sandsynligheden for, at en sådan situation måtte komme til at foreligge, er yderst ringe. Den danske regering finder, at virkningerne af et uheld imidlertid kan have så alvorlig en karakter, at det vil være rigtigst at lade en svensk-dansk kommission vurdere det foranævnte materiale under hensyn til Barsebäckværkets beliggenhed. Denne kommission

ned sættes og arbejder efter den fremgangsmåde, der er beskrevet i den nordiske miljøbeskyttelseskonvention.

Jeg vil foreslå, at der snarest optages forhandlinger mellem repræsentanter for de to landes regeringer i overensstemmelse med foranstående.

Med venlig hilsen

Erik Holst

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 26/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 12.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af fotografiloven.
(Lovforslag nr. L 102. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 26/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 111 stemmer mod 12.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til forarbejdning og afsætning af hvilling til konsumformål.

(Lovforslag nr. L 98. Fremsat 10/2 82. Første behandling 16/2 82. Betænkning 25/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 91 stemmer mod 32.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe.

(Lovforslag nr. L 138. Fremsat 24/2 82. Første behandling 12/3 82. Betænkning 25/3 82. Anden behandling 30/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 108 stemmer mod 15.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den i Bruxelles den 10. december 1981 undertegnede protokol om Spaniens tiltrædelse af Den nordatlantiske Traktat.

(Beslutningsforslag nr. B 23. Fremsat 17/2 82. Første behandling 26/2 82. Betænkning 26/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg synes, der kan være anledning til at gøre et par korte bemærkninger ved sidste behandling af en sag, som jo reelt er af et betydeligt omfang. Det drejer sig om, hvorvidt Danmark skal give sin tilslutning til, at NATO-området udvides, og i betragtning af spørgsmålets omfang kan man nok undre sig over, at et flertal i udvalget har villet haste sagen igennem. Der har kun været holdt to udvalgs møder, og spørgsmål og svar er hastet igennem i en sådan grad, at der end ikke har været tid til at afholde et samråd med udenrigsministeren om denne sag.

Dette har vi beklaget i en skriftlig henvendelse til præsidiets, og jeg skal derfor ikke her gå nærmere ind på problemet, men give udtryk for, at vi i det radikale venstre er skuffede over, at det ikke har været muligt at få et samråd med udenrigsministeren, hvor man detaljeret kunne gennemgå de udestående spørgsmål, der må være, efter at der er givet signal til et land om at indtræde i NATO, f.eks. hvilken holdning regeringen vil møde op med til disse forhandlinger om den endelige integrering. Specielt har vi interesseret os for at få en klar tilkendegivelse af, hvordan den danske regering vil forholde sig til eventuelle NATO-ønsker om i det nye NATO-land, Spanien, at opstille atomvåben.