

[Waldorff]

Det er derfor oplagt, at en ændring af kommuneplanloven, som betyder, at saneringer skal forudsætte lokalplan, vil medføre, at der bliver bedre muligheder for en byfornyelse, som i højere grad bevarer eksisterende boliger, fremmer gårdrydninger, sætter ind på opretning af de bevaringsværdige boliger samt passer nybyggeri ind i den eksisterende boligmasse.

Det er en byfornyelsespolitik, som giver betydeligt mere arbejde end de totalsaneringer og opførelse af elementbyggeri, som har domineret blandt andet i København.

Endelig må det siges, at det jo ikke giver nogen samlet merbeskæftigelse at presse mere kontorbyggeri ind i f.eks. det centrale København fremfor at placere det i andre centre.

Lone Dybkjær (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi.

(Beslutningsforslag nr. B 68).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Svend Erik Hovmand (V):

På venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis vegne skal jeg som ordfører tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en videudbygning af lov om offentlige veje. (Amternes overtagelse af en del af statsvejene).

(Beslutningsforslag nr. B 69).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Fortsættelse af forespørgsel til finansministeren [afstemning]:

Forespørgsel [om det offentlige investeringsprogram] af Glensgård (FP).

(Forespørgsel nr. F 11. Anmeldt 10/3 82. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/3 82. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 25/3 82. Forslag om motiveret

dagsorden fremsat 25/3 82 af Glensgård (FP), Askjær Jørgensen (FP) og Palle Simonsen (KF)).

Anden næstformand (Ebba Strange):

Forhandlingen blev afsluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Glensgård (FP) (se forrige møde) forkastedes, idet 13 stemte for, 122 imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Palle Simonsen (KF) (se forrige møde) forkastedes, idet 53 stemte for, 77 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Askjær Jørgensen (FP) (se forrige møde) forkastedes, idet 14 stemte for, 88 imod; 42 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren:

Forespørgsel [om gymnasiets fremtid] af Eva Møller (KF) m. fl.

(Forespørgsel nr. F 16. Anmeldt 23/3 82).

Anden næstformand (Ebba Strange):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde.

(Lovforslag nr. L 112. Fremsat 17/2 82. Første behandling 26/2 82. Betænkning 16/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Steen Folke (VS):

Da jeg ikke kunne være til stede ved anden behandling, og da VS ikke er betænkingsberettiget i udenrigsudvalget, skal jeg kort motivere vores stillingtagen.

Der er jo et meget bredt flertal bag dette forslag, spændende fra de konservative til SF, men VS agter ikke desto mindre at stemme imod dette lovforslag.

Man hævder, at dette er en form for u-landshjælp, det findes jo i lov om internationalt udviklingssamarbejde. Efter vores mening er der tale om ren erhvervsstøtte. Disse garantiordninger er rene støtteordninger for danske virksomheder, og i forbindelse med udvalgsarbejdet er det kommet frem, hvad det er for nogle virksomheder, der modtager støtten. Det viser sig, at det helt overvejende er de største danske virksomheder, det er de store monopoler, der har glæde af disse særlig favorable garantiordninger. I et bilag i udvalget, bilag 4, er det kommet frem, at det er virksomheder som Paul Bergsøe & Søn, Atlas, B&W, Brdr. Gram, F. L. Smidth, Grundfos osv., der har glæde af denne form for u-landshjælp. Man kan undre sig en lille smule over, at SF mener, det er rigtigere at gå ind for at forbedre mulighederne for erhvervsstøtte til netop disse de mest monopoliserede dele af det danske erhvervsliv. Men nu vel, det ser vi altså forskelligt på.

VS agter at stemme imod dette forslag; vi mener ikke, at det har en pind med u-landshjælp at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer mod 19.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 23/2 82. Første behandling 10/3 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 144 stemmer.

Anden næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ejerboligfradrag for pensionister, der bor i tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m.v.).

(Lovforslag nr. L 103. Fremsat 10/2 82. Første behandling 18/2 82. Betænkning 18/3 82. Anden behandling 23/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tinning (VS):

Da VS jo ikke er betænkingsberettiget i socialudvalget, skal jeg kort redegøre for vores stilling her ved tredjebehandlingen.

Som bekendt drejer alle 3 lovforslag, lovforslag nr. L 103, L 104 og L 105, sig om, at man med indførelsen af socialindkomsten bl.a. ramte de pensionister, der bor i stort set gældfri tofamilieshuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme. Man ramte dem på den måde, at den indtægtsregulerede del af pensionen blev mindre, og for en del af pensionisterne under 67 år skete der simpelt hen det, at pensionen faldt væk. Det er klart, at