

[Anders Poulsen]

løst at gennemføre lovgivningen på nuværende tidspunkt. Derfor vil venstre stemme imod.

**Ebba Strange (SF):**

Som det fremgik af SFs afstemninger ved anden behandling af dette lovforslag, beklager vi meget dybt, at det er lykkedes et flertal her i tinget med de radikales hjælp at få de dele ud af kreditkøbsloven, som handler om den effektive rente og fortrydelsesretten. Vi støtter, at der bliver arbejdet videre med de to problemer, og håber, at det ikke varer længe, før spørgsmålet både om den effektive rente og om fortrydelsesretten bliver løst.

Da vi alligevel finder, at der ligger forbedringer for forbrugerne i det lovforslag, der kommer til afstemning nu, stemmer vi for det i socialistisk folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 64; 5 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Udlæg i tilslutning til tilbagetagelsesforretninger m.v.).*

(Lovforslag nr. L 88. Fremsat 29/1 82. Første behandling 12/2 82. Betænkning 18/5 82. Anden behandling 25/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 85 stemmer mod 65.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Danmarks Frie Radio.*

[Af Mogens Voigt (FP) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 14. Fremsat 29/1 82. Første behandling 11/3 82. Betænkning 19/5 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Mogens Voigt (FP):**

Jeg blev noget forundret, da jeg læste denne betænkning og konstaterede, at centrumdemokraterne stemmer imod dette forslag, og ikke nok med det, men ikke engang giver en begrundelse for, at de stemmer imod forslaget.

Det, der står i forslaget, er jo, at vi ønsker at forbedre nyhedsformidlingen i radio og TV, vi ønsker at fremme mulighederne for den frie meningsdannelse ved at styrke alsidigheden i radio og TV og at højne kvaliteten af radio- og TV-programmer, og det er noget, CD så ofte har sagt. Der kan selvfølgelig være ting i forslagets bemærkninger, som man måske ikke kunne tilslutte sig, men det, der ligger i beslutningsforslaget, er jo en opfordring til regeringen om at fremsætte et forslag i henhold til nogle af de ting, der står her i beslutningsforslaget.

Det undrer mig sådan set ikke, at venstre er imod, for det ligger jo klart i forslaget, at vi går ind for reklamefinansiering, og på det punkt tror jeg ikke man kan regne med venstre.

Jeg har bemærket, at de konservative siger, at de vil forsøge at samle et flertal i den kommende samling, og jeg skal da gerne gentage her, at vi naturligvis er rede til en sådan forhandling.

Og lad mig så benytte lejligheden til også at sige til hr. Poul Schlüter og hr. Christophersen og hr. Chr. Christensen og hr. Niels Helveg Petersen og måske også andre, at hvis

[Mogens Voigt]

man ønsker fremskridtspartiet inddraget i et samarbejde om f.eks. kulturelle forslag, men også andre forslag, så vær venlig at notere, at vi ønsker at være med fra drøftelsernes start. Vi ønsker ikke at få serveret færdige ting, og at der så bliver sagt: værsgo, det kan I bare stemme for! Jeg beder de herrer om at notere det og huske det.

Jeg skal heller ikke undlade her at gøre opmærksom på, hvad direktør Ernst Klæbel fra dagbladet Politiken – og han er også formand for Danske Dagblades Forening – i går, den 26. maj, i en minikronik i Erhvervs-Bladet skrev, nemlig at det var vigtigt, at dagspressen fik adgang til gennem en egen radiokanal og en egen TV-kanal at formidle de forskellige budskaber, og han uddybede det i gårsdagens middagsradioavis på en sådan måde, at jeg glædede mig over, hvor grundigt han havde læst dette beslutningsforslag, som jo så sørgeligt bliver stemt ned af et stort flertal. Og når jeg siger sørgeligt, er det naturligvis, fordi med den nuværende monopolradio alle må erkende, at Danmarks Radio er den største politiske magtfaktor i dette land. Jeg har sagt det før, men det kan ikke siges tit nok: Danmarks Radio er en større politisk magtfaktor end LO, og det siger ikke så lidt. Vi ønsker at få brudt monopol; derfor er jeg skuffet over, at så mange partier stemmer imod dette forslag.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg vil da gerne indrømme, at det, som hr. Mogens Voigt nu har sagt, går mig noget til hjertet; derfor har vi i gruppen besluttet i hvert fald at undlade at stemme, og deri ligger, at vi er ganske enige i intentionerne bag det, som fremskridtspartiet foreslår. Vi er ganske enige i, at Danmarks Radios monopol bør brydes, men dels mener vi, der er enkeltheder, der ikke kan danne udgangspunkt for et forslag, som man skal opfordre regeringen til at udarbejde, dels mener vi, at fremskridtspartiet fejlagtigt fører den opfattelse frem, at man skaffer alsidighed i radio og TV ved at lave to forskellige stationer. Det gør man aldeles ikke. Man overser herved, at det bliver stort set samme medarbejdergruppe, man får. Der er nemlig ikke andre. Det er stort set de samme, man kommer til at køre med.

Det er vigtigt for centrum-demokraterne ved hver en lejlighed at fremhæve, at den

eneste vej til alsidighed er, at man har skarpt formulerede udsendelsesregler, sådan at medarbejderne, hvad enten det er en privat sender eller en offentlig sender, har ganske bestemte regler at gå efter. Det ønsker CD ved hver en lejlighed at få understreget, og vi synes, at dette forslag udvander denne kendsgerning for meget.

Derfor: med al den sympati, vi i øvrigt har for forslaget, må vi nøjes med at undlade at stemme, men håber, at der i nær fremtid kan komme et fælles fremstød fra 5-6 partier i form af et forslag, der meget ligger på linje med det, der er fremsat her, men som måske nok er mere gennemtænkt og mere gennemarbejdet end dette.

**Flemming Jensen (KF):**

Der er næppe grund til fra konservativ side at gentage vores principielle holdning, al den stund det vel er 21-22 år siden, partiet første gang stillede forslag om monopolbrud; det fremgår i øvrigt også af betænkningen.

Men når hr. Mogens Voigt nævner, at man fra fremskridtspartiets side gerne vil være med fra starten, når vi skal tage fat til efteråret, vil jeg godt gentage, at det konservative folkeparti gerne tager initiativet til at samle de partier, der mener det samme, og alle naturligvis fra starten. Indtil dette øjeblik har fremskridtspartiet og CD taget mod invitationen. Vi håber, der kommer mange flere.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 stemte for, 82 imod; 55 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.*

(Lovforslag nr. L 119. Fremsat 19/2 82. Første behandling 12/3 82. Betænkning 18/5 82).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.