

[Formanden]

Medlemmer af folketinget Steen Folke (VS) og Tyroll (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesaktiviteter for indvandrere.

(Beslutningsforslag nr. B 5).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændringer af reglerne om hjælpeforanstaltninger uden samtykke).

(Lovforslag nr. L 60).

Lovforslaget sigter på at styrke forældrenes og børnenes retssikkerhed gennem en stramning af de processuelle regler, som finder anvendelse ved det sociale udvalgs behandling af sager, hvor anbringelse uden for hjemmet af børn og unge kan komme på tale. Reglerne herom skal vurderes under hensyn til, at det i sig selv er en meget alvorlig handling at fjerne et barn fra hjemmet imod forældrenes vilje, og det er derfor nødvendigt, at der i loven er fastsat en række retsgarantier for, at der træffes den rigtige afgørelse i forhold til forældrene og barnet.

Der er tale om en vanskelig balance mellem på den ene side hensynet til forældremyndighedens indehaver og på den anden side det afgørende hensyn til et barn, der akut eller mere vedvarende er i en velfærdstruende situation.

For at sikre, at medlemmerne af det sociale udvalg får kyndig vejledning, når disse sager skal afgøres, foreslås obligatorisk medvirken af en dommer og en psykologisk-pædagogisk konsulent i alle sager, hvor der skal tages stilling til foranstaltninger uden forældrenes samtykke. Dommeren leder forhandlingerne og skal være opmærksom på, om der er foretaget tilstrækkelige undersøgelser til, at afgørelse kan træffes. Endvidere skal han vejlede udvalget om lovens anvendelse og foretage en vurdering af de foreliggende oplysninger, ligesom den pædagogisk-psykologiske konsulent skal vejlede om, hvilken løsning der må antages at være den bedste for barnet.

Med henblik på at sikre forældrene kyndig vejledning har jeg fundet det rimeligt, at for-

ældrene får stillet en person til rådighed, der kan tale deres sag over for det sociale udvalg. Det foreslås derfor, at forældrene skal have tilbud om gratis advokatbistand. Det er tanken, at advokaten bl. a. skal bistå forældrene i forbindelse med aktindsigt efter offentlighedsloven og forklare dem eventuelle juridiske problemer.

I tilfælde, hvor det er nødvendigt at gribe øjeblikkeligt ind – f. eks. hvis der konstateres grov mishandling eller forældrene pludselig er ude af stand til at tage vare på barnet – kan formanden for det sociale udvalg på egen hånd træffe afgørelse om at anbringe barnet uden for hjemmet. Efter lovforslaget indføres en 3-leddet behandling af sådanne sager, således at det sociale udvalg med deltagelse af dommer og pædagogisk-psykologisk konsulent inden 7 dage skal godkende, at formanden har haft grundlag for at gribe ind med en foreløbig afgørelse. Herefter foreslås en frist på 1 måned til at tilvejebringe et fornødent beslutningsgrundlag med henblik på den endelige afgørelse om barnets fremtid.

Ud over ovennævnte, mere væsentlige ændringer foreslås yderligere en række mindre ændringer, der alle har til formål at styrke forældrenes retssikkerhed. Det kan herunder nævnes, at forældrene efter forslaget har krav på en skriftlig begrundelse for afgørelsen, samt at der stilles krav om obligatorisk genoptagelse af sagen efter 1 år.

Forslaget vil formentlig i nogle tilfælde kunne indebære et merarbejde for socialforvaltningens ansatte og vil bevirke en årlig merudgift på ca. 825.000 kr. til honorering af advokater. Denne udgift vil fordele sig lige- ligt mellem stat og kommune.

Det er regeringens opfattelse, at der med vedtagelsen af dette lovforslag til være skabt et regelsæt, der dels tilgodeser forældrenes retssikkerhed, dels beskytter barnet i en række truende situationer.

Med disse bemærkninger skal jeg hermed anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Poul H. Møller (KrF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved på kristeligt folkepartis, venstres og det konservative folkepartis vegne at fremsætte:

[Poul H. Møller]

Forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere.

(Lovforslag nr. L 57).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Ib Christensen (DR):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politiske partier.

(Lovforslag nr. L 59).

Jeg skal henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Kurt Hansen (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Tilbagetrækning af løntrykkerbekendtgørelsen).

(Lovforslag nr. L 58).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Chr. Christensen (KrF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesstøtte.

(Beslutningsforslag nr. B 4).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Steen Folke (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesaktiviteter for indvandrere.

(Beslutningsforslag nr. B 5).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.

(Lovforslag nr. L 13. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Niels V. Andersen (S):

Idet jeg henviser til ministerens bemærkninger, skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til den foreslåede udskydelse af lovrevisionen til folketingsåret 1982-83.

Bundgaard Nielsen (V):

I bemærkningerne til lovforslaget fremfører ministeren som en begrundelse for udsættelsen af lovrevisionen, at der har været for kort tid til at registrere et eventuelt behov for at ændre loven. Denne begrundelse kan venstre acceptere.

En anden begrundelse er henvisningen til, at det nedsatte midlertidige udvalg om samarbejdet mellem fredningsmyndighederne og museerne om arbejdsopgaverne endnu ikke har afsluttet sit arbejde. Denne begrundelse tager venstre til efterretning, men jeg vil gerne tilkendegive, at vi venter med spænding på resultatet fra arbejdsgruppen, som venstre i 1979 ønskede nedsat. Vi er spændt på at høre, hvorledes dette samarbejde tænkes praktiseret, og vi håber, at arbejdet kan afsluttes i slutningen af 1981 eller i begyndelsen af 1982, som det fremgår af bemærkningerne.

I øvrigt vil jeg henvise til de bemærkninger, som venstres ordfører vil fremkomme med i forbindelse med behandlingen af museumsloven.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg må næsten udtale mig på linje med den sidste ærede taler. Dog kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren har gjort sig nogle tanker om, i hvilken retning revisionen skal gå. I øvrigt må vi tage til efterretning, at der ikke kan fremsættes lovforslag på det foreliggende grundlag.

Nymann (FP):

Fremskridtspartiet er imod, at vi udsætter lovrevisionen, da vi mener, at loven bør revi-