

[Poul H. Møller]

*Forslag til lov om begrænsning af organisationers rettigheder over for erhvervsudøvere.*

(Lovforslag nr. L 57).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Ib Christensen (DR):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til politiske partier.*

(Lovforslag nr. L 59).

Jeg skal henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

**Kurt Hansen (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Tilbagetrækning af løntrykkerbekendtgørelsen).*

(Lovforslag nr. L 58).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Chr. Christensen (KrF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesstøtte.*

(Beslutningsforslag nr. B 4).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

**Steen Folke (VS):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesaktiviteter for indvandrere.*

(Beslutningsforslag nr. B 5).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning.*

(Lovforslag nr. L 13. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Niels V. Andersen (S):**

Idet jeg henviser til ministerens bemærkninger, skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til den foreslåede udskydelse af lovrevisionen til folketingsåret 1982-83.

**Bundgaard Nielsen (V):**

I bemærkningerne til lovforslaget fremfører ministeren som en begrundelse for udsættelsen af lovrevisionen, at der har været for kort tid til at registrere et eventuelt behov for at ændre loven. Denne begrundelse kan venstre acceptere.

En anden begrundelse er henvisningen til, at det nedsatte midlertidige udvalg om samarbejdet mellem fredningsmyndighederne og museerne om arbejdsopgaverne endnu ikke har afsluttet sit arbejde. Denne begrundelse tager venstre til efterretning, men jeg vil gerne tilkendegive, at vi venter med spænding på resultatet fra arbejdsgruppen, som venstre i 1979 ønskede nedsat. Vi er spændt på at høre, hvorledes dette samarbejde tænkes praktiseret, og vi håber, at arbejdet kan afsluttes i slutningen af 1981 eller i begyndelsen af 1982, som det fremgår af bemærkningerne.

I øvrigt vil jeg henvise til de bemærkninger, som venstres ordfører vil fremkomme med i forbindelse med behandlingen af museumsloven.

**Ole Bernt Henriksen (KF):**

Jeg må næsten udtale mig på linje med den sidste ærede taler. Dog kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren har gjort sig nogle tanker om, i hvilken retning revisionen skal gå. I øvrigt må vi tage til efterretning, at der ikke kan fremsættes lovforslag på det foreliggende grundlag.

**Nymann (FP):**

Fremskridtspartiet er imod, at vi udsætter lovrevisionen, da vi mener, at loven bør revi-

[Nymann]

deres, således at den tilpasses samfundets økonomiske muligheder i øjeblikket.

Det var selvfølgelig dejligt, hvis man kunne udvide fredningsområdet og mange andre områder i vort samfund, men vi mener, at den økonomiske situation er sådan i øjeblikket, at vi ikke kan spænde det økonomiske mere. Fredning er ligesom alt andet ressourcetrækkende, og det har landet ikke råd til.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Fra SFs side kan vi give tilsagn om at støtte forslaget om en udskydelse af revisionen af bygningsfredningsloven. Dels er loven meget ny, og den bør nok have et års tid endnu at virke i, før man vurderer behovet for justeringer, dels finder vi det vigtigt, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne, bliver færdigt med sit arbejde og kan komme frem med nogle forslag og overvejelser i forbindelse med lovrevisionen.

Der ligger en del problemer i, at nogle museumsopgaver, bl. a. fortidsmindeforvaltningen, er overgået til miljøministeriet, og vi mener, det er vigtigt, at det udvalg, der beskæftiger sig med samarbejdet, kommer med nogle udtalelser om dette område, før man skridter til en revision, og før man endelig beslutter sig til, hvor museumsopgaverne – i denne forbindelse fortidsmindeopgaverne – egentlig hører hjemme.

#### Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører på området, hr. Dræbye, ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par bemærkninger om lovforslaget.

I sig selv har vi ikke noget imod at udsætte revisionen af bygningsfredningsloven et år. Der er, som ministeren gør opmærksom på, ikke gået ret lang tid, siden loven trådte i kraft i 1979. På den anden side griber udsættelse af sådanne frister om sig, ikke mindst begrundet i, at et udvalgsarbejde ikke er blevet færdigt. Det må ministeren gerne have i mente i forbindelse med fordelingen af beskæftigelsesmidler.

#### Brusvang (CD):

Med den i bemærkningerne til lovforslaget anførte begrundelse vedrørende det igangvæ-

rende udvalgsarbejde kan CD tiltræde det foreliggende forslag.

#### Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg meddele, at vi tager det fremsatte lovforslag til efterretning.

#### Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg vil gerne takke alle partierne minus fremskridtpartiet for forståelse for, hvorfor vi bør udskyde behandlingen af et revisionsforslag til næste samling.

Til hr. Ole Bernt Henriksen kan jeg sige, at jeg har måske nok gjort mig nogle tanker, men vi ønsker at udskyde en lovrevision, indtil vi får et resultat af det arbejde, der for øjeblikket udføres i udvalget, og før vi får de resultater, ville det være forkert af mig at give udtryk for, hvad jeg havde af mening om, hvilke revisioner der skal ske. Man kunne med nogen ret sige, at udvalgsarbejdet ville være ret forgæves, hvis jeg ikke var villig til at vente, til det resultat forelå.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til museer.*

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 8/10 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

#### Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget, ikke mindst fordi vi naturligvis finder det vigtigt, at det udvalgsarbejde, der er be-