

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tipning. (Øget medarbejderrepræsentation). (Lovforslag nr. L 91. Fremsat 27/11 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

Da mit partis ordfører i denne sag er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne tilsige lovforslaget vor fulde støtte.

Anders Poulsen (V):

Venstre stemte imod den ændring af aktieselskabsloven, som danner baggrund for forslaget om ændring af tipsloven.

Det er egentlig vanskeligt at se begrundelsen for, at medarbejdere i Dansk Tipstjeneste nu pludselig skal have 5 repræsentanter i bestyrelsen, men hvis ændringen af tipsloven er en uomgængelig konsekvens af aktieselskabslovens nye udformning, kan vi naturligvis ikke hindre det. Det kunne imidlertid samtidig være rimeligt at se nærmere på tipsforhandlernes gamle ønske om at få sæde i Dansk Tipstjenestes bestyrelse.

Kjelgaard (KF):

Under behandlingen af ændringen af loven om medarbejderrepræsentanternes antal i aktieselskabsbestyrelser gav vi udtryk for, at det var vort indtryk, at den dagældende ordning med indtil 2 repræsentanter havde fun-

geret ganske tilfredsstillende, og at en udvidelse af bestyrelsesmedlemmernes antal kun ville gøre bestyrelsen større og dermed mere bureaukratisk, uden at medarbejderne af den grund ville få større indsigt eller større indflydelse. Det er stadig vor opfattelse.

En bestyrelse på 11 er i forvejen rigeligt stor, ikke mindst i betragtning af, at der er tale om et selskab helt uden konkurrence, og hvis aktiviteter på alle måder er lovfæstet, og hvis overskud ikke fordeles på bestyrelsens ansvar, men af en række fagministre med finansudvalgets godkendelse. Bestyrelsens udfoldelsesmuligheder er stærkt begrænsede. Der er næsten intet, der berettiger til at sammenligne tipsselskabet med et normalt aktieselskab, der helt og holdent er afhængigt af konjunkturudviklingen, omkostningsniveauet, planlægning, ledelse, forudseenhed, produktion og meget andet og dermed også afhængigt af medarbejdernes indsats. Det er tipsselskabet ikke. Det er kun afhængigt af folks spillelyst, så der er reelt slet ikke noget for medarbejderne at have eller få indflydelse på.

Det vil vi prøve at få klarlagt under udvalgsarbejdet, men som sagt: vor holdning er den samme som tilforn.

Glensgård (FP):

Det er vel efterhånden en 5-6 uger siden jeg har været på talerstolen, så derfor er der meget krudt i mig i dag ved behandlingen af forslag til lov om ændring af lov om tipning.

Fremskridtspartiet har gennemgået lovforslaget meget nøje og finder ikke, at det er rimeligt. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet have disse efter vor opfattelse urimeligheder, der er indeholdt i loven, f.eks. at medarbejderrepræsentanter nu skal med til bestyrelsesmiddagene, nærmere belyst, men vi kan love ministeren, at det bliver et dundrende nej ved tredje behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Vi kan støtte lovforslaget, der er en ren konsekvensændring.

Aase Olesen (RV):

Også det radikale venstre betragter dette forslag som en parallel til ændringen af aktieselskabsloven, og vi støtter det.

Bollmann (CD):

Da ministeren jo selv i forslaget henviser til aktieselskabsloven, skal jeg konstatere, at CD ikke støttede den tilsvarende ændring af aktieselskabsloven. Derfor er vi på forhånd mere end skeptiske over for det lovforslag, som ministeren har fremlagt her.

Vi har allerede i udvalget, som en anden ordfører var inde på det, modtaget henvendelse om eventuel repræsentation for tipsforhandlerne, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han positivt vil overveje en sådan tanke.

Wilhelm (VS):

Bestyrelsesposter har aldrig været VS' kæphest. Vi forstår sådan set ikke, at socialdemokratiet ikke benytter lejligheden til at prøvekøre sin idé om overskudsdeling.

Flygaard (DR):

Jeg skal kort meddele, at retsforbundet kan støtte det foreliggende lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen fra et flertal i folketinget til lovforslaget, som regeringen jo betragter som en konsekvens af den ændring af aktieselskabsloven vedrørende medarbejderrepræsentation, som tidligere er gennemført.

Der er enkelte ordførere, der har villet lægge op til en fornyet diskussion om medarbejderrepræsentation. Det har jeg ikke noget ønske om at gå ind i.

Der er stillet det spørgsmål, bl.a. af hr. Bollmann, om man eventuelt kunne overveje tipsforhandlerne gamle ønske om at få sæde i bestyrelsen. Jeg må sige hertil, at jeg har meget svært ved at se en holdbar argumentation for det ønske, som tipsforhandlerne har fremført.

Jeg takker for tilslutningen fra et flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Ophævelse af fonde og ændring af fordeling af provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften).

(Lovforslag nr. L 99. Fremsat 3/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Thomas Have (S):**

Lovforslaget går ud på, at de primære og de amtskommunale fonde, som provenuet af frigørelses- og afståelsesafgiften hidtil har skullet anbringes i, ophæves, samt at den halvdel af provenuet, som hidtil er tilfaldet amtskommunen, i hovedstadsområdet dog hovedstadsrådet, fra den 1. januar 1981 skal tilfalde statskassen.

Efter den budget- og regnskabsreform, der blev gennemført i 1977 for så vidt angår de kommunale regnskaber, bør man undgå at anvende fonde i det hele taget. Det foreslås derfor, at de tidligere primærkommunale fonde samt det provenu, der fremtidig tilkommer kommunen, overgår til primærkommunens frie rådighed. Det vil ikke have nogen større betydning for kommunernes samlede likviditet. En frigivelse af de amtskommunale fonde, hvori der ultimo 1979 inde stod knap 390 mill. kr., vil være uhensigtsmæssig i den nuværende økonomiske situation. Det foreslås derfor, at midlerne i disse fonde anvendes som hidtil, det vil sige, at de kan udlånes på lempelige vilkår til primærkommunerne til byudviklingsformål. Forslaget forventes, som det er udformet, at give statskassen en merindtægt på ca. 90 mill. kr. i 1981.

Jeg kan tilsige socialdemokratiets positive medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Ivar Hansen (V):