

Til lovforslag nr. L 80. Betænkning afgivet af landbrugs- og fiskeriudvalget den 5. februar 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til dræning og vanding

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med landbrugsministeren, der tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Danske Husmandsforeninger og
De danske Landboforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og socialistiske folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Flertallet konstaterer, at landbrugsministeren over for udvalget har tilkendegivet, at der tilstræbes en administration ved et projekt, der både omfatter dræning og okkerbekæmpelse, der i videst muligt omfang tilgodeser de implicerede landmænds interesse i en enkel, praktisk og hurtig forretningsgang.

Endvidere vil flertallet fremhæve, at ministeren har oplyst, at tilskuddet efter okkerlovforslaget (L 76) dækker såvel anlægsudgifter som eventuelle driftsudgifter ved de okkerbekæmpende foranstaltninger. Landmanden har ikke noget ansvar for den fortsatte drift af okkerrensingsanlæg, f. eks. en kalkmølle, hvis tilskuddet hertil af en eller anden grund måtte bortfalde. Sker okkerbekæmpelsen ved dybdenedpløjning af kalk, bliver der ingen driftsudgifter. Tværtimod vil der ved denne foranstaltning typisk samtidig ske en grundforbedring, således at dyrkningsudbytte-temulighederne øges. Landbrugsministeren har ligeledes oplyst, at han ikke vil afskære sig fra at stille som betingelse for at yde til-

skud til et dræningsarbejde, at dræningsprojektet suppleres med et okkerbekæmpelsesprojekt efter okkerlovforslagets regler herom, således at der sker en sammenkædning af de pågældende to tilskudssager.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) præciserer vandløbslovens § 3, stk. 1, hvor retten til at sænke grundvandet til den for dyrkningen nødvendige dybde ved almindelig udgrøftning og dræning er lovfæstet. Derfor har enhver ret til at dræne uden at søge tilskud.

Mindretallet forudsætter, at der ikke sker en forlængelse af sagsbehandlingen for ansøgere i forhold til tidligere.

Derfor finder mindretallet det betænkeligt, at landmænd i okkerbelastede områder stilles ringere end ansøgere i det øvrige land.

Mindretallet vil endvidere fremhæve, at landbrugsministeren over for udvalget har tilkendegivet, at han (på egen hånd) ville kunne yde tilskud til dræningsarbejder i okkerindgrebskrævende områder i tilfælde, hvor miljøstyrelsen ikke imødekommer ansøgning om tilskud efter okkerstøtteordningen.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling i lighed med alle andre konkurrenceforvridende tilskudslove.

Dette er ikke ensbetydende med, at fremskridtspartiet ikke interesserer sig for landbrugets problemer – tværtimod ser partiet klart, hvori problemerne består, og i den for-

bindelse kan det vedrørende dræningsproblemerne være rigtigt at fremhæve, at fremskridtspartiet stemmer for okkerlovforslaget (L 76), bl. a. med den begrundelse, at partiet anser det for vigtigt at få undersøgt mulighederne for tekniske/økonomiske løsninger af okkerforureningsproblemerne over den 3-årige forsøgsperiode såvel af landbrugs- som miljømæssige hensyn.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Bjørn Poulsen (SF) og Rahbæk Møller (SF)):

Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I lovens titel udgår ordene »og vanding«.

2) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 1, stk. 1, affattes således:

»Landbrugsministeren kan give tilsagn om tilskud af statskassen til dræningsarbejder på jordbrugs- og skovarealer inden for de i § 5 a fastsatte beløbsrammer.«

3) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»02. § 1, stk. 3, ophæves.«

4) I *nr. 5* udgår den foreslåede § 1 a.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Tang Sørensen (FP) og Halvgaard (FP)):

5) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»03. § 2, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Tilskuddet er ikke indkomstskattepligtigt for tilskudsmodtager. Den del af udgifterne, som svarer til tilskudsbeløbet, kan ikke fradrages ved indkomstopgørelsen eller medregnes ved opgørelsen af grundlaget for skattemæssige afskrivninger og medregnes ikke til anskaffelsessummen ved opgørelsen af den skattepligtige fortjeneste ved afståelse af ejendommen.«

Til § 2

6) *Stk. 1* affattes således:

»Stk. 1. Tidspunktet for lovens ikrafttræden fastsættes af landbrugsministeren.«

Bemærkninger

Til nr. 1-4

Mindretallet anser investering i vandingsanlæg for i sig selv at være så økonomisk fordelagtige, at tilskud må anses for at være unødvendige. Det kan sammenlignes med, at man har fjernet statstilskud til halmfyr, som alle erkender ikke længere var nødvendige.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er af redaktionel karakter.

I § 2, stk. 2, i lov om tilskud til dræning og vanding er det bestemt, at tilskud til dræning og vanding ikke skal medregnes ved opgørelse af den pågældende grundejers skattepligtige indkomst. Det er i praksis antaget, at den del af udgiften til omtalte grundforbedringer, der er betalt ved tilskud, ikke kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst eller gøres til genstand for skattemæssige afskrivninger.

Den skattemæssige behandling af tilskud til dræning og vanding svarer således til den skattemæssige behandling af tilskud ifølge bestemmelser i en række tilskudslove vedrørende bygninger, f. eks. vedrørende tilskud til energibesparende foranstaltninger og tilskud til brandsikring.

Det stillede ændringsforslag indebærer således, at de allerede gældende regler vedrørende den skattemæssige behandling af tilskud til dræning af vanding udtrykkeligt fremgår af lovteksten, som det er tilfældet i de ovenfor nævnte tilskudslove vedrørende bygninger.

Den foreslåede skattefritagelsesbestemmelse svarer i sin ordlyd endvidere til den bestemmelse, der er foreslået for tilskud i henhold til det af miljøministeren fremsatte forslag til lov om tilskud til nedbringelse af okkergener i vandløb (L 76).

Til nr. 6

Lovforslaget notificeres for EF-Kommissionen. Under hensyn hertil og til den tid, der vil medgå til tilrettelæggelse af loven, fore-

slås det, at tidspunktet for lovens ikrafttræden fastsættes af landbrugsministeren.

Erik Andersen (S) Svend Andersen (S) Stavad (S) Ervin Jensen (S)

Helmar Sørensen (S) Blendstrup (S) Steenholdt (GrønL.) Ole Vig Jensen (RV) fmd.

Svend Heiselberg (V) Niels Anker Kofoed (V) Grove (KF) Burgdorf (KF)

Arne Bjerregaard (KrF) Bjørn Poulsen (SF) Rahbæk Møller (SF)

Tang Sørensen (FP) nfmd. Halvgaard (FP)

Partierne CD, VS og DR havde ikke medlemmer i udvalget.