

Til lovforslag nr. L 49. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 10. december 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Ophævelse af udligningsskatten m. v.)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne skriftligt har besvaret. Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra Erhvervenes Skatteudvalg.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag, idet mindretallet udtaler:

Ved mindretallets tilslutning til ophævelse af loven om udligningsskat, som vi også tidligere har ønsket ophævet, må det understreges, at det mere betydningsfulde forhold omkring dobbeltbeskatning af aktieudbytte fortsat ikke har fundet sin løsning, og at udligningsskattens ophævelse ikke på nogen måde har løst noget vedrørende den urimelige dobbeltbeskatning af aktieudbytter.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med eller uden det af partiet stillede ændringsforslag. Fremskridtspartiet kan fuldt ud tiltræde følgende udtalelse fra skatteministeren (besvarelse af spm. 4):

»I praksis volder bestemmelserne om udligningsskat betydelige problemer for såvel virksomhederne som skatteadministrationen, og bestemmelsernes betydning står ikke i et

rimeligt forhold til den administrative belastning.

Behovet for forenkling af gældende skatteregler taler derfor for en ophævelse af udligningsskatten.«

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag, men vil dog i alle tilfælde stemme for lovforslaget ved 3. behandling. Da der ikke er noget provenumæssigt synspunkt mod tilbagebetaling, taler dette i forstærket grad for tilbagebetaling af erlagt udligningsskat. Danmarks retsforbund vil gerne understrege, at det her som andre steder må være en fornem opgave at fjerne en dobbeltbeskatning.

Ændringsforslag

Til § 4

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF), Glensgård (FP), Glistrup (FP) og Flygaard (DR)):

Paragraffen affattes således:

»§ 4

Loven har virkning fra og med skatteåret 1981-82 for så vidt angår § 1, nr. 1, mens

den øvrige del af loven – ophævelsen af udligningskatten – har virkning for tiden tilbage til 1976. Allerede oppebårne udligningskattebeløb og tvangsbøder i relation til udligningskatten tilbagebetales (uden rente). Ingen skal således være pligtig til i øvrigt at beskæftige sig mere med udligningskatteproblemer.«

Bemærkninger

Fremskridtspartiet har fremkaldt en udtalelse fra skatteministeren om, at der »næp-

pe« vil foreligge andre ulemper ved ændringsforslaget, end at statskassen skal tilbagebetale i alt 49.296 kr., som staten modtog 19. februar og 22. oktober 1980 fra to selskaber. Anden provenumæssig virkning har der ikke været knyttet til den udligningskat, som i henved fire år har redet skrivebordsarbejderne som en mare og udvidet antallet inden for den del af den danske arbejdsstyrke, som har været beskæftiget goldt samfundsnyttigt i stedet for at virke i betalingsbalanceerhvervenes tjeneste.

Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Stavad (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)

Tastesen (S) fmd. Bernhard Baunsgaard (RV) Brixtofte (V) Ellemann-Jensen (V)

Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD) Rahbæk Møller (SF)

Flygaard (DR) Glensgård (FP) Glistrup (FP)

Partierne VS og KrF var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.