

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.*

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 17/10 80. Første behandling 5/11 80. Betænkning 2/12 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 opførte sag, nemlig:

**5) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.*

(Lovforslag nr. L 41. Fremsat 17/10 80. Første behandling 5/11 80. Betænkning 2/12 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Ernst Schmidt (FP):**

Ifølge betænkningen vil fremskridtspartiet fremkomme med sin stilling til de to lovforslag her ved anden behandling. De to lovforslag hører nøje sammen. Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for nogen af lovforslagene

**Formanden:**

Lige et øjeblik! Det er helt givet, at tilhørerne ikke kan høre noget som helst. Medlemmerne kan jo læse det senere.

**Ernst Schmidt (FP):**

Tak. Fremskridtspartiet har stillet et ændringsforslag til lovforslaget om søfartsuddannelse ud fra den betragtning, at skal der

være rimelighed i hele den lovgivning, må søfarten selv sørge for de certifikater eller beviser, der skal til. Som det er nu, er det nærmest truckførercertifikatet om igen. Det er ikke fremskridtspartiets livret med den slags lovgivning.

Vi har ansvar for, hvordan man skal føre et skib. Ét er skib at føre, et andet søkort at forstå, men folk må selv finde ud af, hvordan de skal forstå det søkort. Det mener vi ikke kan være en statsopgave at lære dem.

Vi vil anbefale, at man stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag.

**Henning Andersen (KF):**

Jeg skal på mit parti's vegne anbefale begge lovforslag uændret til vedtagelse.

Jeg takker ministeren for det svar, jeg specielt har fået vedrørende det nye instrument, som jo på visse skibe bliver nødvendigt, når specielt tankskibe skal anløbe amerikanske havne.

Jeg skal beklage det, fremskridtspartiet har fremført her fra talerstolen vedrørende denne specielle lovgivning, og at man altså ønsker at pålægge et erhverv en afgift. Det er modsat det, fremskridtspartiet plejer at sige, men jeg kan forstå, at man her går imod erhvervs livet, her specielt skibsfarten.

**Jens Peter Jensen (V):**

På venstres vegne kan jeg anbefale begge lovforslag til uændret gennemførelse og vil anbefale at stemme imod det til lovforslaget om søfartsuddannelsen stillede ændringsforslag fra fremskridtspartiet.

Jeg har en bemærkning til betænkningen om sønæringsloven, hvor der i omtalen af retsforbundets EF-kritiske holdning står en sætning, som lyder:

»En sådan fælles politik er i øvrigt ikke i overensstemmelse med danske skibsfartsinteresser«.

Hvis det nu var sådan, at retsforbundet vurderede, at det var i skibsfartens interesse, ville man så se lidt større på, at det var et EF-forhold, der er tale om?

Endelig har jeg vedrørende forslaget om sønæringsloven et spørgsmål til ministeren vedrørende den foreslåede § 36, stk. 5. Når søfartsbeviser udløber, er der da mulighed for en efteruddannelse, og vil ministeren i sin administration drage omsorg for, at der bli-

[Jens Peter Jensen]

ver ligestilling, hvis man i nogen tid er borte fra erhvervet?

Det gør ikke noget, at hr. Kelm-Hansen underholder ministeren, mens jeg taler, for jeg har nemlig været så venlig at give ministeren mit spørgsmål skriftligt.

#### Jytte Andersen (S):

Jeg vil gerne på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale de to lovforslag til vedtagelse som fremsat af ministeren.

Jeg vil godt til almindelig orientering sige, at det ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet, bryder meget med det princip, vi i øvrigt har vedrørende uddannelseskraft på dette område. Lovforslaget er fremsat ud fra den betragtning, at samfundet ønsker en større grad af sikkerhed på søen, en større grad af sikkerhed for miljøet på havene, og derfor stilles der nogle krav om uddannelse. Det er helt i tråd med den almindelige uddannelsespolitik, at uddannelse af denne karakter bliver givet vederlagsfrit fra samfundets side. Derfor må vi anbefale lovforslaget, som det er fremsat af ministeren.

#### Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal afvise det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Jeg skal takke for den meget positive modtagelse af de to lovforslag i øvrigt. Jeg skal specielt takke hr. Jens Peter Jensen for hans spørgsmål for et øjeblik siden, fordi jeg tror, det er nyttigt, at jeg får lejlighed til at give en mere uddybende orientering om det spørgsmål, hr. Jens Peter Jensen rejser.

Bestemmelsen i lovforslagets § 1, punkt 11, om sønæringsbevisers tidsbegrænsede gyldighed dækker konventionens krav om sikring af navigatørers, maskinmestres og radiotelegrafisters fortsatte duelighed og ajourføring af deres kundskaber. Efter konventionens bestemmelser kan dette krav opfyldes enten ved godkendt tjeneste i søgående skibe i mindst 1 år inden for de forudgående 5 år eller ved anden godkendt beskæftigelse, som kan sidestilles hermed. Bestemmelsen skal sikre, at officerer i handelsflåden til stadighed er à jour med f.eks. nye søvejsregler, farvandsafmærkningssystemer, ny teknologi og sikkerhedsforskrifter samt forskrifter med henblik på forureningsforebyggelse m.v.

Som eksempel på anden beskæftigelse, der kan sidestilles med tjeneste til søs, kan nævnes lodser, skibsinspektører, prøvemestre ved motorfabrikker, visse lærerstillinger ved søfartsuddannelserne m.fl. Denne personkreds må umiddelbart siges at have en sådan kontakt med erhvervet, at de kan betragtes som værende à jour med udviklingen.

Personer, der har været beskæftiget i erhverv uden tilknytning til skibsfarten, og som påtænker at gå til søs efter en periode i land, vil kunne generhverve deres sønæringsrettigheder enten ved at bestå en særlig prøve eller ved at gennemgå et specielt kursus med tilfredsstillende resultat eller ved 3 måneders tjeneste til søs som overtallig officer. Indholdet af sådanne prøver eller kursus bør til enhver tid tilpasses udviklingen inden for skibsfarten og den pågældendes tidligere beskæftigelse i handelsflåden, hvorfor det næppe vil være hensigtsmæssigt at etablere sådanne generhvervelseskursus med et forudlagt, fast pensum. Antallet af personer, der efter en længere periode i land vender tilbage til søen, forventes at blive ret begrænset, hvorfor det vil være muligt at vurdere de enkelte tilfælde individuelt.

Jeg kan tilføje, at de etablerede efteruddannelseskursus inden for søfartsuddannelsen giver søfarende med beskæftigelse i land god mulighed for at holde sig à jour med udviklingen inden for skibsfartsområdet og dermed mulighed for at bevare deres sønæringsrettigheder.

I øvrigt finder jeg anledning til at oplyse, at skibsførernes og skibsofficerernes organisationer samt rederiorganisationerne alle har tiltrådt de nævnte bestemmelser, både da konventionsudkastet blev behandlet i London og igen før fremsættelsen af dette lovforslag.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Den konservative ordfører undrede sig over, at vi ønskede, at erhvervslivet selv skulle betale de udgifter, der var en følge af udøvelse af erhverv. Jeg skal oplyse den konservative ordfører og andre, der var bagstopperne dér, om, at det under alle omstændigheder er erhvervslivet i Danmark, der betaler. Vi ønsker blot, det skal betale direkte i stedet for ad omveje. Det, vi stiller ændringsforslag om, vil gøre det billigere. Som det fungerer

[Askjær Jørgensen]

efter det socialdemokratiske system, er det sådan, at erhvervslivet betaler en masse i afgift for den arbejdskraft, erhvervslivet køber, altså man betaler en masse skatter. Pengene cirkulerer rundt i 147 forskellige kasser, og så kommer halvdelen tilbage i erhvervslivet igen. Vi ønsker, at erhvervslivets omkostninger skal være så lave som muligt. Det skulle alle erhvervsvenlige følge fremskridtspartiet i.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Kun den korte bemærkning: Jeg er da glad for, at hr. Askjær Jørgensen ønsker at tilgodese erhvervslivet. Kun skade, at det erhvervsliv, hr. Askjær Jørgensen ønsker at tilgodese, har en anden opfattelse af denne sag end hr. Askjær Jørgensen.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Det har ministeren ret til at påstå, men det bliver det ikke mere rigtigt af.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af søneringsloven. (Lovforslag nr. L 40).

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse. (Lovforslag nr. L 41).

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 24 stemte for, 127 imod.

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om film og biografier.*

(Lovforslag nr. L 29. Fremsat 10/10 80. Første behandling 23/10 80. Betænkning 3/12 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.*

[Af Flemming Jensen (KF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 46. Fremsat 22/10 80).