

**105. møde**

Onsdag den 13. maj 1981 kl. 13.00

**Dagsorden:****1) Spørgsmål til ministrene.****2) Anden behandling af:**

Forslag til lov om hovedlandeveysstrækningen Løgten-Tåstrup.  
(Lovforslag nr. L 147).

**3) Anden behandling af:**

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.  
(Lovforslag nr. L 219).

**4) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om forbrugerklagenævnet.  
(Lovforslag nr. L 104).

**5) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser [af Alfred Hansen (DR) og Lawaetz (FP)].  
(Lovforslag nr. L 112).

**6) Første behandling af:**

Forslag til folketingsbeslutning om lukning af Barsebäckværket [af Margrete Auken (SF), Lone Dybkjær (RV), Waldorff (VS) og Mølgaard (DR)].  
(Beslutningsforslag nr. B 93).

**7) Første behandling af:**

Forslag til folketingsbeslutning om fjernelse af giftdepoter [af Waldorff (VS) m.fl.].  
(Beslutningsforslag nr. B 109).

**8) Første behandling af:**

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Formuenedslag for visse erhvervsaktiver).  
(Lovforslag nr. L 223).

**Meddelelser fra formanden:****Formanden:**

I skrivelse af d.d. meddeler industriministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om finansiel rekonstruktion af Det Danske Stålvalseværk A/S.*  
(Lovforslag nr. L 227).

Medlemmer af folketinget Ivar Hansen (V), Christophersen (V), Svend Erik Hovmand (V), Bundgaard Nielsen (V) og Henrik Toft (V) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Ret for primærkommuner til at benytte forskellige sats for grundskyldpromillen alt efter grundarealernes anvendelse).*  
(Lovforslag nr. L 226).

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. (Familieoverdragelse af landbrugsejendomme). (Lovforslag nr. L 210).

Skatte- og afgiftsudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradragsretten for visse løbende ydelser). (Lovforslag nr. L 137).

Skatte- og afgiftsudvalget har endelig afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven og om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Skove og fredede bygninger). (Lovforslag nr. L 191).

Eksemplarer vil blive omdelt.

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Industriministeren (Erling Jensen):**

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om finansiel rekonstruktion af Det Danske Stålvalseværk A/S.*  
(Lovforslag nr. L 227).

## [Industriministeren]

Staten medvirkede så sent som i 1978 og 1980 ved tilvejebringelsen af et nyt kapitalgrundlag for Stålvalseværket. Staten indskød ved begge lejligheder 108 mill. kr. i selskabet som ansvarlig lånekapital samtidig med, at aktionærerne ved begge lejligheder forhøjede aktiekapitalen med 54 mill. kr. Staten påtog sig i 1978 garanti for i alt 213 mill. kr. for investeringslån, der blev optaget til fuldendelsen af den modernisering, som selskabet havde påbegyndt i begyndelsen af 70'erne.

Selv om jeg ved fremsættelsen af lovforslagene om disse kapitalindskud fra statens side pegede på, at Stålvalseværkets fremtid kunne være forbundet med risiko, mente dog såvel Stålvalseværket som industriministeriet, at der med den nye kapital var tilvejebragt et rimeligt grundlag til sikring af virksomhedens fortsatte beståen i forventning om, at det allerede dengang trykkede stålmarked efterhånden ville rette sig.

Det er derfor med skuffelse – som jeg ved Stålvalseværket deler – jeg må konstatere, at disse forventninger ikke kunne indfries, og at jeg derfor allerede på indeværende tidspunkt på ny må fremsætte lovforslag om en statslig medvirken til sikring af Stålvalseværkets fortsatte eksistens. Når de forventninger, vi gjorde os ved fremsættelsen af lovforslaget i 1980, ikke har holdt stik, må det ses på baggrund af, at der i 2. halvår 1980 indtraf en så omfattende og dyb krise på det internationale stålmarked, som ingen med rimelighed havde kunnet forudse. EF-Kommissionen måtte for første gang i Kul- og Stålfællesskabets 30-årige historie erklære åbenbar krise og gennemføre obligatoriske produktionsbegrænsninger og priskontrollerende ordninger. Krisen betød store tab for hele den europæiske stålindustri, og Stålvalseværket, som holdt industriministeriet underrettet om udviklingen, måtte i begyndelsen af dette år meddele ministeriet, at man måtte forudse en sådan situation, at virksomheden meget hurtigt måtte erklære betalingsstandsning med efterfølgende konkurs, medmindre der kunne gennemføres en finansiel rekonstruktion, der ville nødvendiggøre tilførsel af ny kapital i et sådant omfang, at statens medvirken på ny måtte anses som nødvendig.

Under hensyn til Stålvalseværkets store betydning for det danske samfund som stålleverandør bl. a. til vore værfter, som gen-

brugsvirksomhed, som betydende valutaindtjenende faktor og til det betydelige antal arbejdspladser blev det tilkendegivet virksomheden, at regeringen ville overveje at medvirke ved en sådan rekonstruktion, såfremt selskabet kunne tilvejebringe en plan, hvori der også var indeholdt rimelige bidrag fra anden side, herunder fra selskabets finansielle kreditorer, dvs. udenlandske og danske banker, og fra aktionærerne.

Selskabet har i de forløbne måneder arbejdet på at tilvejebringe en sådan rekonstruktionsplan. Industriministeriet har været holdt underrettet om forløbet og har i nødvendigt omfang deltaget i drøftelserne. Forhandlingerne har været særdeles komplicerede og derfor tidkrævende, hvilket er grunden til, at selskabet først i en skrivelse til industriministeriet af 11. maj 1981 har været i stand til at præsentere den samlede rekonstruktionsplan og anmode om statens medvirken i det her ved forudsete omfang.

Af selskabets skrivelse fremgår, at selskabet endnu ikke har opnået endelig tilslutning fra de implicerede parter til alle elementer i rekonstruktionsplanen, men det er under alle omstændigheder en forudsætning for alle parter, at planen gennemføres i sin helhed. Jeg vil således ikke gøre brug af lovens bemyndigelse, såfremt den forudsatte medvirken fra anden side ikke lader sig gennemføre.

Om enkelthederne i rekonstruktionsplanen tillader jeg mig at henvise til gennemgangen heraf i selskabets skrivelse, der er vedføjet lovforslaget som bilag, og til industriministeriets bemærkninger til lovforslaget.

Forholdet til EF giver mig anledning til et par bemærkninger. EFs hele stålpolitik er for tiden under revision. Der er enighed om, at der gennem kapacitetsnedsættelse og produktionsbegrænsninger kombineret med en gradvis afvikling af den statstøtte, som mange lande, og herunder også Danmark, yder deres stålindustri, må ske en tilpasning af udbudet til forbruget, således at priserne kan holdes på et rimeligt niveau. Der gøres et forsøg på at tilvejebringe en frivillig aftale under Kommissionens auspicer mellem de europæiske stålindustrier om en produktionsbegrænsning gennem en kvotaordning med dette sigte.

Den europæiske stålindustri er for sin eksistens, og dette gælder også Det Danske

[Industriministeren]

Stålvalseværk, vitalt interesseret i, at disse markedsstabiliserende foranstaltninger kan lykkes. Stålvalseværket har derfor indrettet sig på at bidrage til den almindelige produktionsbegrænsning og har taget højde herfor i sine produktionsplaner for de nærmest kommende år. Dette er desværre ensbetydende med, at der må ske en reduktion af medarbejderstaben på Stålvalseværket, som ledelsen finder det nødvendigt at nedbringe fra ca. 2.000 for tiden til godt 1.700. Den intense konkurrence på stålområdet, der under alle omstændigheder må forudses, vil samtidig gøre det nødvendigt, at virksomheden udfolder enhver tænkelig bestræbelse på yderligere at nedbringe sine omkostninger og øge sin effektivitet. Forhåbentlig vil alle medarbejdergrupper medvirke hertil, da sådanne bestræbelser må anses som uomgængelig nødvendige for virksomhedens fortsatte eksistens.

Jeg beklager meget, at det ikke har været muligt at forelægge denne sag for tinget på et tidligere tidspunkt, men jeg håber, det af min redegørelse er fremgået, at både for selskabet og for industriministeren taler gode grunde for, at det desværre ikke har kunnet ske på noget tidligere tidspunkt.

Jeg tillader mig herved at anbefale lovforslaget til tingets velvillige og hurtige behandling.

**Ivar Hansen (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Ret for primærkommunerne til at benytte forskellige satser for grundskyldpromillen alt efter grundarealernes anvendelse).*

(Lovforslag nr. L 226).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene:

**Spm. nr. 978**

1) Til justitsministeren af:

**Dyremose (KF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende registertilsynets behandling af sagen om HKs arbejdsløhedskasse i Esbjerg?«

### Skriftlig begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. 793 den 25. marts d.å. meddelte den fungerende justitsminister, at registertilsynet havde besluttet at indhente oplysninger om den meget omtalte sag fra Esbjerg, hvor HKs arbejdsløhedskasse har truet med at opgive navnene på 200 personer, som er medlemmer af HKs A-kasse uden at være medlemmer af selve fagforeningen.

I det seneste medlemsblad udgivet af HKs Esbjergafdeling i maj d.å. gentager formanden for afdelingen sine angreb på de pågældende personer, som han betegner som »nassere«, og som han tidligere har krævet udrenset. Ministeren må derfor oplyse, hvilke skridt registertilsynet har taget i henhold til lov om private registre.

Det er nødvendigt, at der skrives meget hårdt ind over for dette helt uacceptable magtmisbrug fra HKs side. Der er ikke alene tale om en adfærd i strid med lovgivningen, men også om en moralsk så forkastelig adfærd, at alle ansvarlige bør reagere.

**Justitsministeren (Ole Espersen):**

Som det blev oplyst i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet den 25. marts 1981 – det var også et spørgsmål fra hr. Dyremose – om denne sag, har registertilsynet på baggrund af udtalelser i dagspressen den 19. marts anmodet HKs lokalafdeling i Esbjerg om en nærmere redegørelse, og det drejer sig om spørgsmålet om oplysninger af navne på medlemmer af arbejdsløhedskasse og fagforening.

Det fremgår heraf, at afdelingen har oplyst, at forbundsafdelingen altid har videregivet oplysninger om organisationsforhold, når medlemmerne har søgt oplysninger om egne kolleger, idet man anser dette for et naturligt led i agitationen over for uorganiserede, men at det aldrig har været på tale at offentliggøre en særlig fortegnelse over de medlemmer af arbejdsløhedskassen, der ikke også er medlemmer af forbundet, og at det heller ikke har været på tale, at man på anden måde skulle offentliggøre oplysninger om perso-