

[Marianne Bentsen-Pedersen]

ikke, at denne støtte skal være begrænset til de blade, man kan lide. Jeg mener, det er meget vigtigt, at man støtter meget bredt netop for at få det brede spektrum i dagspressen. Derfor er det ikke et spørgsmål om, hvorvidt det er A-pressen, Socialistisk Dagblad eller Danske Tidende, der skal have støtte. Det eneste, der er kriteriet, er sådan set, at bladet ikke må give overskud, og jeg ved ikke, om Danske Tidende giver et enormt overskud, så på den baggrund kan jeg ikke udtale mig konkret.

At der ingen penge er til dette, hører vi fra fremskridtspartiet hver gang, men jeg mener, at også fremskridtspartiet på et eller andet tidspunkt må indse, at det er et spørgsmål om at prioritere de udgifter, man har. Det er ikke sikkert, at det er et spørgsmål om at kræve flere skattekrone ind, men det en lang og en helt anden diskussion, som jeg i øvrigt ikke vil komme ind på.

Til hr. Ib Christensen vil jeg godt sige, at det er rigtigt, at støtten i Sverige er oppe på milliardbeløb, men det er for det første, fordi man i Sverige har en helt anden pressestruktur. For det andet er det, fordi man også støtter dagblade, der giver overskud, og som giver store overskud. Et af kriterierne er, at det ikke må tage mere end 50 pct. af markedsandelen, og det er der jo mange af nummer 2-bladene der ikke gør, så derfor kan de også få støtte, uanset at de har et enormt overskud. Det ligger ikke i vores forslag, og derfor ville det ikke betyde noget, der tilnærmelsesvis koster de summer, som den svenske ordning gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.

(Lovforslag nr. L 220. Fremsat 30/4 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Andersen (S):

Da mit partis ordfører, hr. Helmar Sørensen, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg komme med følgende bemærkninger:

Lovforslaget er en følge af den ny nordiske tryghedskonvention, der blev underskrevet den 5. marts 1981. Lovforslaget er godt og kan få stor betydning for personer, der bliver syge i udlandet, og forbedringer på sådanne områder kan vi i socialdemokratiet altid varmt anbefale.

I modsætning til den gældende lovgivning vil en person efter lovforslaget kunne blive transporteret til bopælslandet, når tilstanden tillader dette. Som loven i dag er udformet, hvor man selv vil blive afkrævet betaling for hjemtransport, har man kendskab til, at syge er blevet afkrævet endda store merudgifter.

Økonomisk skulle der ikke blive store problemer, idet staten ikke påføres ekstraudgifter, og skulle der blive ekstraudgifter til amter og kommuner, vil disse udgifter kunne spares på rejsesygesikringen.

I socialdemokratiet kan vi kun varmt anbefale lovforslaget, og vi vil medvirke til et hurtigt og positivt udvalgsarbejde.

Svend Erik Hovmand (V):

Også fra venstres side kan vi give vores principielt positive tilslutning til dette forslag i lighed med den tilslutning, vores medlemmer af Nordisk Råd gav for nylig.

Agnete Laustsen (KF):

Da vort partis ordfører, fru Karen Thurøe Hansen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes og det konservative folkepartis vegne tilsige støtte til dette forslag, som jo er en konsekvens af den nordiske tryghedskonvention, som blev underskrevet af de nordiske landes regeringer den 5. marts i år. Vi kan som sagt tilsige støtte.

Thorndahl (FP):

Jeg skal blot meddele, at fremskridtspartiets folketingsgruppe fuldt ud kan støtte det af regeringen fremsatte lovforslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

Også SF vil gerne støtte dette forslag. Vi synes, det er et udmærket og meget rimeligt forslag.

Jeg har et enkelt spørgsmål, som jeg måske nok aner svaret på, men jeg vil gerne have bekræftet, at ordet »bopæl« simpelt hen betyder, at man er tilmeldt et folkeregister, og det betyder altså også, at en person fra tredjeland, en indvandrer fra tredjeland eller fra et af de andre lande, hvis han bliver syg i et af de nordiske lande og er tilmeldt folke-registeret i et andet land, har de samme rettigheder til hjemtransport som andre danske, svenske og norske statsborgere.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne give tilslutning til forslaget.

Formanden:

Det er godt, vi ligesom i operaen har noget, der hedder reservebesætninger. (*Munterhed*).

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg tilsige hurtig og velvillig udvalgsbehandling, så vi kan få forslaget gjort færdigt.

Formanden:

Hvad betød fingeren dér? Var det en kort bemærkning eller et indlæg en anden gang eller en temperaturmåling? (*Arne Melchior: Lodret finger!*). Godt.

Arne Melchior (CD):

Det er den samme finger, som jeg har brugt, siden jeg gik i skole, og jeg vil også gerne på pæn duksemanér tilslutte mig de pæne ord, der er sagt om forslaget.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den meget velvillige modtagelse. Forslaget er jo også i fuld

overensstemmelse med den konvention, der enstemmigt blev tiltrådt, og som bygger på et meget udførligt udvalgsarbejde i Nordisk Råds regie; derfor er det meget forståeligt, at folketinget i sin helhed formentlig vil kunne tilslutte sig forslaget.

Der blev stillet et konkret spørgsmål til mig om, hvordan bestemmelsen ville komme til at virke for udenlandske statsborgere – jeg måtte forstå det sådan – på statsborgere, der er statsborgere i et land uden for det nordiske område, men som har bopæl i et nordisk land, og inden jeg giver svar på det spørgsmål, vil jeg gerne have lejlighed til at stifte bekendtskab med den mere konkrete tekst i selve konventionen på disse områder, men jeg går ud fra, at spørgsmålet bliver stillet som et spørgsmål fra udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Gerda Møller* har meddelt mig, at hun som følge af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov fra og med den 18. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Indfødsretsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. (Lovforslag nr. L 219).

Eksemplarer vil blive omdelt.

[Formanden]

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet særskilte betænkninger over:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Afgiftsfritagelse for månedsviser). (Lovforslag nr. L 71).

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat). (Lovforslag nr. L 193).

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme og om ændring af ligningsloven. (Kontantvurdering m.v.). (Lovforslag nr. L 197).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Skatte- og afgiftsudvalget (6/5 81):

Udtræder: Glistrup (FP)

Nyt medl.: Dohrmann (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 8. maj 1981, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 14.21
