

Til lovforslag nr. L 218. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 22. maj 1981

Betænkning

over

Forslag til lov om uddannelses- og erhvervsvejledning

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet en række spørgsmål til arbejdsministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra

Dansk Arbejdsgiverforening,
Dansk Erhvervsvejleder Forening,
Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Fællesrådet for Foreninger for Uddannelses- og Erhvervsvejledning FUE og
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Som bilag til betænkningen er optrykt arbejdsministerens besvarelse af 3 af udvalget stillede spørgsmål.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af flertallet sammen med det andet og tredje mindretal stillede ændringsforslag nr. 5.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet som nr. 1, 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Lovforslaget vil hovedsagelig kun virke som beskæftigelsesterapi og maskering af arbejdsløshedsproblemet. Samtidig vil det virke fordyrende på normale ansættelsesfor-

hold i erhvervslivet, fordi der vil være valgmuligheder, der giver konkurrenceforvridning på arbejdsmarkedet, fordi enorme summer af statspenge slippes løs til aflønning af noget, der ikke giver et normalt arbejdsresultat.

Mindretallet mener ikke, at regeringen evner at afskaffe arbejdsløsheden, fordi den – samtidig med at den snakker om den høje arbejdsløshed – bevidst overlægger det private erhvervsliv med forkvaklet arbejdslovgivning, overdreven beskatning, ågerrenter, en ødelæggende sygedagpengeordning, overdrevne sikkerheds- og miljøbestemmelser samt et ukontrolleret vokseværk i socialudgifterne og administrationen, hvis samlede virkninger har direkte destruktiv effekt på ethvert erhvervsinitiativ til nedbringelse af arbejdsløsheden.

Størstedelen af vor arbejdsløshed må ses som et selvfølgelig resultat af den førte socialistiske politik. Arbejdsløshed afhjælpes ikke ved lovgivning, men ved øget produktion, og produktion skades bl. a. ved trusler om ØD. Mindretallet mener, at man i stedet skulle løse arbejdsløshedsproblemet effektivt ved at lovgive, som anført i fremskridtspartiets mange lovforslag om ændret økonomisk politik.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) finder det udmærket, at der sker en koordinering af vejledningsfunktionerne. Mindretallet har i udvalgsarbejdet lagt størst vægt på, at de principper, der i dag vejledes efter – frivillighedsprincippet og fortrolighedsprincippet – vil blive bibeholdt, og ifølge svar på spørgsmål 24 og 25 (optrykt som bilag til betænkningen) vil disse blive

bibeholdt. Mindretallet har stillet ændringsforslag om, at også Dansk Kvindesamfund bliver repræsenteret i det i lovforslagets §§ 2 og 3 foreslåede råd for uddannelses- og erhvervsvejledning for i det mindste at sikre to kvinder heri. Herudover støtter mindretallet ændringsforslaget om, at landbo- og husmandsforeningerne får den plads i rådet, der var afsat til SALA. Dette finder mindretallet mest hensigtsmæssigt, idet det efter de oplysninger, der foreligger, er disse to foreninger, der hidtil har arbejdet med udarbejdelse af materialer samt øvrig vejledning.

Mindretallet indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med ændringsforslag nr. 2, 3 og 5.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) udtaler:

Lovforslaget indebærer såvel en indskrænkning af hensynet til den enkeltes ønsker og behov for uddannelses- og erhvervsvejledning som en opprioritering af en styring ud fra erhvervslivets interesser, sådan som det kommer til udtryk gennem sammensætningen af det indeholdte råd for uddannelses- og erhvervsvejledning og den forudsatte tilknytning til arbejdsmarkedsnævnene. Denne udvikling er mindretallet modstander af og indstiller følgende forslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 3

Af et *mindretal* (Grethe Fenger Møller (KF) og Ninn-Hansen (KF)):

1) I *stk. 1* ændres »17« til: »19«.

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde (SF)):

2) I *stk. 1* ændres »17« til: »18«.

Af et *mindretal* (Grethe Fenger Møller (KF), Ninn-Hansen (KF) og Lilli Gyldenkilde (SF)):

3) I *stk. 3* indsættes efter »Danske Kvinders Nationalråd«: »Dansk Kvindesamfund«.

Af et *mindretal* (Grethe Fenger Møller (KF) og Ninn-Hansen (KF)):

4) I *stk. 3* indsættes efter »FR (Fællesrepræsentationen) Hovedorganisation for Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger i Danmark, Foreningen af Arbejdsledere i Danmark og Teknisk Landsforbund i fællesskab indstiller 1 medlem«:

»De danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger i fællesskab indstiller 1 medlem.«

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Grethe Fenger Møller (KF), Ninn-Hansen (KF) og Tyroll (VS)), tiltrådt af *arbejdsministeren*:

5) I *stk. 3* udgår »Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger«, og efter »FR (Fællesrepræsentationen) Hovedorganisation for Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger i Danmark, Foreningen af Arbejdsledere i Danmark og Teknisk Landsforbund i fællesskab indstiller 1 medlem« indsættes:

»De danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger i fællesskab indstiller 1 medlem.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 3 og 4.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 3.

Til nr. 3

Ved ændringsforslaget sikres også Dansk Kvindesamfund-repræsentation i rådet for uddannelses- og erhvervsvejledning.

Til nr. 4

Forslagsstillerne har fundet, at også De danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger bør indtræde i rådet for uddannelses- og erhvervsvejledning.

Til nr. 5

Forslagsstillerne har fundet, at De danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger bør indtræde i rådet for uddannelses- og erhvervsvejledning i stedet for Sammenlutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Jytte Andersen (S) Bakholt (S) Demsitz (S) Hans Jørgen Jensen (S)

Søren B. Jørgensen (S) fmd. Kaj Poulsen (S) Taanquist (S) Bolvig (RV) Enggaard (V)

Fogh Rasmussen (V) Grethe Fenger Møller (KF) nfmd. Ninn-Hansen (KF)

Arne Melchior (CD) Lilli Gyldenkilde (SF) Tyroll (VS) Lawaetz (FP) Voigt (FP)

Partierne KrF og DR havde ikke medlemmer i udvalget.

Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 19: Ad besvarelsen af spørgsmål 7.

Ad ministerens bemærkning om ikke at udvide medlemskredsen af rådet med en repræsentant for Dansk Kvindesamfund bedes oplyst, om ministeren ikke agter at sikre, at statsministerens cirkulære om ligelig kønsfordeling i udvalg tilgodeses.

Svar:

I statsministeriets cirkulæreskrivelse af 15. oktober 1976, som er udfærdiget efter en henvendelse fra ligestillingsrådet, anmodes ministerierne om ved »nedsættelse og supplerings af råd, nævn, udvalg og kommissioner at være opmærksom på det ønskelige i, at mænd og kvinder repræsenteres mere ligeligt end hidtil i sådanne organer. Man skal samtidig anmode om, at de myndigheder og organisationer under ministeriets forretningsområde, som sædvanligvis foretager indstilling om beskikkelse af medlemmer til råd og udvalg m. v., ved lejlighed gøres bekendt med ligestillingsrådets synspunkter.«

Den opfordring, der således er indeholdt i statsministeriets cirkulæreskrivelse er arbejdsministeriet naturligvis indstillet på at følge ved beskikkelsen af det kommende råd for uddannelses- og erhvervsvejledning. Arbejdsministeriet vil således i forbindelse med indkaldelse af indstillinger om medlemskab af rådet henlede de berørte organisationers og myndigheders opmærksomhed på statsministeriets cirkulæreskrivelse.

Spørgsmål 24:

Vil den praksis omkring frivillighedsprincippet, som i dag eksisterer, blive fastholdt efter dette lovforslags vedtagelse?

Spørgsmål 25:

Vil fortrolighedsprincippet, som det i dag er knæsat, blive fastholdt ifølge lovforslaget?

Svar:

Forslaget om lov om uddannelses- og erhvervsvejledning tager i første række sigte på at styrke den overordnede koordinering og udvikling af uddannelses- og erhvervsvejledningsaktiviteterne. Der er derimod ikke med lovforslaget foreslået ændringer i de retningslinier, der ligger til grund for de enkelte vejledergrupperes virksomhed.

De principper for frivillighed og fortrolighed i vejledningsarbejdet, der er udviklet dels gennem praksis, dels gennem administrativt fastsatte retningslinier for vejledningsarbejdet, herunder også de af arbejdsdirektoratet udarbejdede retningslinier af 1965, vil således ikke blive berørt af det foreliggende forslag til lov om uddannelses- og erhvervsvejledning.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af 11. maj 1981 af de tidligere stillede spørgsmål samt til bemærkningerne til henvendelsen af 6. maj 1981 fra Dansk Erhvervsvejlederforening.