

[Mølgaard]

med ændringsforslagene i forhold til det oprindelige af boligministeren fremsatte forslag er tale om visse liberaliseringer, og de fleste af ændringsforslagene vil vi da også stemme for.

Boligministeren (Erling Olsen):

Under debatten har vi endnu en gang fået opridset forslaget historie. Vi har hørt om dets gang gennem boligudvalget, og de enkelte ordførere har svaret hinanden så meget, at jeg alene behøver at besvare tre spørgsmål, som rettedes til mig.

Det ene var fra hr. Thorndahl om, hvilke huse der ville komme ind under bestemmelsen i § 6, stk. 3. Dertil kan jeg sige, at det er nogle af de ting, vi skal skyde os ind på, men det var ikke meningen at fritage enfamiliehuse . . .

Formanden:

Jeg kan se, at de medlemmer, der er ved at få svar i øjeblikket, ikke kan høre, fordi andre taler.

Boligministeren (Erling Olsen):

Meningen var, for så vidt angår sommerhuse, at kun egentlige sommerhuse, men ikke enfamiliehuse, der midlertidigt benyttes som sommerhuse, skulle være undtaget.

Det andet spørgsmål, hr. Thorndahl stillede, gik på, hvilke overvejelser man havde gjort sig om kommunernes udlån til pensionister. Dertil kan jeg sige, at der alene står, at kommunerne »kan«, ikke »skal«, men at vi skal ind i en række forhandlinger med Kommunernes Landsforening om mulighederne for at fastsætte nogle generelle retningslinjer. Foreløbig er det bare en adgang for kommunerne til at gøre det; de skal ikke.

Fru Anne Grete Holmsgård bad mig om at bekræfte nogle kommentarer, hun havde i relation til regionalisering. Dertil kan jeg kun sige, at den beskrivelse, fru Anne Grete Holmsgård gav, var korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-5, ændringsforslag nr. 1, § 6, således ændret, og §§ 7 og 8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 9 og § 9 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 32 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

§§ 10-14 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, § 15, således ændret, og §§ 16-27 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Afvikling af fradrag for ejendomsskat af ejerboliger).

(Lovforslag nr. L 208. Fremsat 29/4 81. Første behandling 6/5 81. Betænkning 26/5 81).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 10 stemte for, 135 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 3 og § 1, således æn-
dret
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 10 stemte for, 135 imod.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven.
(Formuenedslag for visse erhvervsaktiver).*

(Lovforslag nr. L 223. Fremsat 8/5 81.
Første behandling 13/5 81. Betænkning 26/5
81).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betæn-
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-
gene og spørgsmålet om lovforslagets over-
gang til tredje behandling sattes til forhand-
ling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 48 stemte for, 97 imod.

777 Ft

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 48 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 32 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 48 stemte for, 97 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag . . . (*Flygaard*: Der ønskes udvalgs-
behandling).

Lovforslaget går herefter til fornyet be-
handling i udvalget. (*Flygaard*: Undskyld.
Jeg mener lovforslag nr. 205).

Nå ja, så er jo alt i den skønneste orden.
Lovforslag nr. L 223 går direkte til tredje
behandling uden fornyet udvalgsbehandling.
Vi tager tingene i tur og orden, selv om det
skal gå stærkt.

Vi kan altså allerede nu glæde med, at der
bliver udvalgsarbejde om den sag, vi nu skal
til at behandle.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af:

*Forslag til lov om udskrivning af amtskom-
munal grundskyld for skatteårene 1982-85.*

(Lovforslag nr. L 205. Fremsat 29/4 81.
Første behandling 6/5 81. Betænkning 27/5
81).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betæn-
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-
gene og spørgsmålet om lovforslagets over-
gang til tredje behandling sattes til forhand-
ling under ét.