

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S.

(Lovforslag nr. L 19. Fremsat 9/10 80. Første behandling 17/10 80. Betænkning 14/11 80. Anden behandling 18/11 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer mod 27; 10 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond.

(Lovforslag nr. L 20. Fremsat 9/10 80. Første behandling 17/10 80. Betænkning 13/11 80. Anden behandling 18/11 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lawaetz (FP):

Det er jo nok gået op for en stor del af befolkningen, i hvert fald for samtlige mine kolleger her i folketingsalen, at fremskridtspartiets politik i princippet går ud på, at erhvervslivet skal gøres så sundt, at det kan klare sig selv uden statstilskud, uden statsgarantier, uden gunstige låneordninger. Men sådan er det ikke helt gået, og det må vi beklage.

Man kan undre sig lidt over, at et sådant lovforslag går igennem tinget uden væsentlige indvendinger. Ingen har vist spekuleret på, hvor stort et beløb det egentlig er. Det er 30 mia kr., og det betyder i praksis, at der skal garanteres for en tredjedel af den årlige danske eksport. Det er set med vores øjne alvorligt, men vi indrømmer, at vi beklageligvis er bragt i en sådan situation af regeringen og andre, at det er nødvendigt. Hvis man i denne situation ophævede eller begrænsede en sådan ordning, har jeg lige sagt, at det ville gå ud over en tredjedel af den årlige danske eksport, og ud fra erkendelsen af, at vi skal leve af et dygtigt erhvervsliv, at vi skal leve af denne eksport, er vi nødt til at hjælpe den tredjedel.

Man har altid sagt, at fremskridtspartiet er et alt-eller-intet-parti. Nogle nikker bekræftende nede fra salen. Jeg vil nu bevise det modsatte. Vi indser, at det i dette tilfælde er nødvendigt at støtte erhvervslivet med en statslig garanti, således at fremskridtspartiet på tværs af sine principper vil stemme for lovforslaget.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg er naturligvis glad for det resultat, fremskridtspartiet og hr. Lawaetz langt om længe er kommet til. Jeg er mindre glad for hr. Lawaetz' stemmeforklaring, for den var vitterlig ikke i overensstemmelse med forholdet mellem dansk erhvervsliv og samfundet vedrørende eksportkredit. Det er et naturligt, et sundt og rigtigt virkende samarbejde. Det er i ethvert højt udviklet land en nødvendighed at have sådanne ordninger. Den danske ordning administreres i et meget intimt samarbejde med alle hovederhvervene; det fungerer ganske fortræffeligt, også uden hr. La-

[Industriministeren]

waetz' indblanding. Men alligevel, hr. Lawaetz, der er altid glæde i himlen over en synder, der omvender sig.

Formanden:

Det sidste citat var om ikke forkert så i hvert fald ufuldkomment, men jeg skal lade det passere.

Lawaetz (FP):

Jeg vil slet ikke bevæge mig op i de højder, fordi vi måske i dag glæder industriministeren med at stemme ja.

Det, jeg peger på, er i og for sig situationen. Jeg var endda så venlig, at jeg ikke kritiserede ordningen, som jeg kender så udmærket; den har også fungeret, og den har fungeret forbavsende godt. Men det er dog rimeligt med mit partis indstilling til tingene, at jeg en sådan dag peger på, at det er nødvendigt. Det var sådan set, hvad jeg sagde. Det er nødvendigt. Og så tilføjede jeg: det er desværre nødvendigt.

Det tal, jeg fremhæver, er rigtigt. Vores eksport er ca. 85 mia kr., og vi skal garantere for 30 mia kr. Det kalder jeg cirka en tredjedel af den danske eksport. Det var sådan set, hvad jeg pegede på. Jeg har lov til at udtrykke et ønske om, at det ikke i al evighed skal være nødvendigt at garantere for en tredjedel af den danske eksport.

Formanden:

Industriministeren har ordet – måske for at fuldende citatet. Det må vise sig.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal ikke forlænge diskussionen. Jeg ved, jeg slet ikke må diskutere med formanden, men jeg må måske til den øvrige forsamling sige, at jeg ikke kom med noget citat. Det var mine egne erfaringer, jeg redegjorde for.

Så skal jeg bare meget kort sige til hr. Lawaetz, at dér, hvor vi er uenige, er, når hr. Lawaetz siger: hvor er det dog trist, at vi skal gøre sådan noget. Næh, hvor er det dog godt, at vi har et så velordnet samfund, at det kan lade sig gøre, og hvor er det dog godt, at vi har så stor en eksport, at der skal så store garantier til.

Formanden:

Industriministerens bemærkninger glæder mig selvfølgelig. Af hensyn til forretningsordenen skal jeg sige, at industriministeren til enhver tid er velkommen til at redegøre for sit liv, så længe det ikke falder ind under utilbørlige bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 136 stemmer mod 8.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel til udenrigsministeren:

Forespørgsel af Heinesen (S), Christoffersen (V), Poul Schlüter (KF), Arentoft (FP), Gert Petersen (SF), Stinus (RV), Mimi Jacobsen (CD), Steen Folke (VS), Inge Krogh (KrF) og Mølgaard (DR):

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?«

(Forespørgsel nr. 14. Anmeldt 28/10 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 31/10 80).

Forhandling

Lasse Budtz (S):

Vi befinder os i en periode, hvor den internationale spænding har været tiltagende, og hvor antallet af alvorlige kriser rundt omkring i verden er blevet øget. Samtlige 10 partier repræsenteret her i folketinget har derfor fundet det naturligt at stille udenrigsministeren følgende spørgsmål: »Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?«

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Det er ikke længe siden, at der i folketinget har været særskilte forespørgselsdebatter om forsvarsspørgsmål og om bistandspolitikken. Jeg har derfor valgt at koncentrere min redegørelse i dag om den seneste udvikling i Øst-Vest-forholdet, det vestlige samarbejde, bl. a. i forhold til USA, og det europæiske