

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension. (Forhøjelse af ydelser). (Lovforslag nr. L 213).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m.v.). (Lovforslag nr. L 214).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af ydelser). (Lovforslag nr. L 215).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om sygehushvæsenet.*

(Lovforslag nr. L 220. Fremsat 30/4 81. Første behandling 7/5 81. Betænkning 14/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.*

(Lovforslag nr. L 195. Fremsat 26/3 81. Første behandling 23/4 81. Betænkning 13/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

[Formanden]

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Dette lovforslag indeholder en meget lille, men også meget vigtig ændring. Den kan betyde meget for en masse mennesker, der hidtil har været afhængige af deres pårørendes eller venners hjælp og elskværdighed, hvis de ville sætte sig ind i, hvad der skete i lokalsamfundet.

Der er imidlertid det minus ved denne lovgivning, at det efter den kun er svagsynede, blinde og folk, hvis læsehåndicap skyldes invaliditet, der kan benytte de lydavisere, der nu bliver produceret, og jeg håber meget, at man inden så forfærdelig længe kan få nogle forhandlinger i gang, sådan at også andre læsehændicappede: folk, der er ordblinde eller af andre grunde læseretarderede, kan få glæde af lydaviserne.

Jeg håber også meget, at den kontrovers, eller hvad man nu skal kalde det, som er opstået mellem bibliotekarerne og journalisterne om, hvem der skal producere lydaviserne, en kontrovers, som vi har hørt noget om i udvalget, snart vil blive afsluttet med et forlig.

Der er sådan set ikke noget at sige til, at begge grupper er interesserede i at producere lydaviserne, for det er jo begge grupper, hvori der hersker stor arbejdsløshed, men jeg tror altså, at man inden så forfærdelig længe vil finde frem til en eller anden grænseaftale mellem bibliotekarforbundet og journalistforbundet, sådan at de blinde og svagsynede kan få flere lydavisere, end de hidtil har fået.

Endelig vil jeg sige, at jeg håber, mange biblioteker vil benytte sig af, at de nu kan få et større statstilskud til at producere lydavisere, og jeg vil bede kulturministeriet om at arbejde for at gøre kommunerne opmærksomme på, at tilbuddet foreligger, sådan at man kan få det med i budgetlægningen for 1982. Det er måske ved at være for sent rent administrativt, men de politiske afgørelser om kommunernes budgetter for 1982 afsluttes jo først til den 1. oktober, så man skulle altså kunne nå det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v.*

(Lovforslag nr. L 228. Fremsat 14/5 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Mette Groes (S):**

Den socialdemokratiske gruppe hilser udsættelsen af bibliotekslovsforslaget med forståelse. Vi finder det rimeligt, at organisationer og berørte parter får en rimelig tid til at fremkomme med deres synspunkter, sådan at lovforslaget kommer frem i en god og gennemarbejdet form.

Vi anbefaler dette lovforslag til vedtagelse.

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg skal på SFs vegne sige, at vi ikke kan støtte dette forslag. Vi mener, at man nu i så mange år har skullet revidere folkebiblioteksloven, at man har nedsat så mange udvalg og kommissioner om denne sag, at man har sagt så mange ord om denne sag, og at man har haft så mange lovforslag, at man i dag burde kunne være begyndt at diskutere, hvad der egentlig skal stå i den kommende bibliotekslov.

Det er ikke så meget folkebibliotekerne og deres skæbne, vi er bekymrede for, for jeg tror såmænd ikke, at det, der sker med den nye bibliotekslov, vil være særlig meget til