

Til lovforslag nr. L 191. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 12. maj 1981

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af ligningsloven og om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme

(Skove og fredede bygninger)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Ministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2, 4, 5 og 6, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget har modtaget mundtlig og/eller skriftlig henvendelse fra:

Bygnings Frednings Foreningen,  
Centralforeningen af »Tolvmandsforeninger« og større landbrugere i Danmark,  
Danske Forstkandidaters Forening,  
Dansk Skovforening og  
Selskabet for Bygnings- og Landskabskultur.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren under nr. 4, 5 og 6 stillede ændringsforslag og det af mindretallet under nr. 3 stillede underændringsforslag.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag. Kommer lovforslaget overensstemmende hermed til alene at angå skovbeskatningen, indeholder

det bestemt ikke de vises sten, men trækker dog i den rigtige retning.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) udtaler:

Mindretallet kan støtte den del af lovforslaget, der omhandler fredede bygninger, men ikke den del, der omhandler skovene, idet det finder, at eventuelle tiltag til sikring af skovens bevarelse burde ske ved en udvidet henstandsordning og ikke ved manipulationer med grundlaget for formueskatteberegningen.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) kan støtte den del af lovforslaget, der vedrører fredede bygninger, og ser gerne, at skattefrihed for private tilskud ikke gøres betinget af offentlige tilskud, men derimod nok af at betingelsen for opnåelse af offentlige tilskud er til stede.

Mindretallet kan derimod ikke støtte, at der gives et nedslag i ejendomsværdien ved opgørelsen af den skattepligtige formue.

På det således foreliggende grundlag kan mindretallet derfor ikke støtte lovforslaget betragtet som en helhed og skal på det givne grundlag indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

## Ændringsforslag

## Til § 1

Af et *mindretal* (Glensgård (FP) og Glistrup (FP)):

1) *Nr. 1* udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Thomas Have (S), Egon Jensen (S), Stavad (S), Tastesen (S), Rahbæk Møller (SF), Aase Olesen (RV) og Bollmann (CD)):

2) I den under *nr. 1* foreslåede § 7 E indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Hvis der til et bygningsarbejde på en fredet bygning er ydet offentligt tilskud, der omfattes af bestemmelsen i *stk. 1*, kan ligningsrådet tillade, at andre tilskud, der ydes til det samme bygningsarbejde, skattemæssigt behandles efter reglerne i *stk. 1*«

Af et *mindretal* (Brixtofte (V), Ellemann-Jensen (V), Hagen Hagensen (KF), Gammelgaard (KF) og Flygaard (DR)):

Underændringsforslag  
til ændringsforslag nr. 2

3) I det under ændringsforslag nr. 2 foreslåede *stk. 2* til § 7 E indsættes efter »er ydet«: »eller kan ydes«.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Rahbæk Møller (SF) og Flygaard (DR)):

4) *Nr. 2* affattes således:

»2. Før § 19 indsættes:

»§ 18 C. Ved opgørelsen af den skattepligtige formue medregnes ejendomme, som omfatter mindst 25 ha skov, til værdien opgjort efter § 18 B med et nedslag i ejendomsværdien på 30 pct. af den af vurderingsmyndighederne til skov henførte del af ejendomsværdien.«

## Til § 3

5) *Stk. 2-4* udgår, og i stedet indsættes:

»*Stk. 2.* Ved opgørelsen af den skattepligtige formue for indkomståret 1980 medregnes ejendomme, som omfatter mindst 50 ha skov,

til den ved årets udgang ansatte ejendomsværdi med et nedslag i ejendomsværdien på 20 pct. af den af vurderingsmyndighederne til skov henførte del af ejendomsværdien.«

*Stk. 5-6* bliver herefter *stk. 3-4*.

6) I *stk. 6*, der bliver *stk. 4*, ændres »*stk. 5, 2. pkt.*« til: »*stk. 3, 2. pkt.*« 3 steder.

## Bemærkninger

## Til nr. 1

At lempe indkomstkatten er altid en god sag.

Når man imidlertid kun har forholdsvis små midler til rådighed, kan pengene bruges langt bedre tusinder af andre steder end at lempe på den indkomst, som nogle ejendommejere modtager uden at yde vederlag herfor til forbedring af deres ejendom.

Selvfølgelig findes der ejendomme, hvis bevarelse af national-historiske og kulturelle årsager er så vigtig, at man med føje kan påbyrde skatteyderne at bidrage til disse klenodiers bevarelse.

Det må imidlertid i så fald ske ved direkte målrettet anvendelse af skatteydermidler og ikke på den tilfældige måde at give en meget bred kreds på et par tusinde ejendommejere mulighed for at få støtten på den tilfældigt virkende måde, som et skattefradrag er udtryk for.

De andre partiers behandling af denne del af lovforslaget illustrerer som en miniature, hvorfor det går Danmark og dansk økonomi så forbiuret skidt. Sagligt er der ingen tvivl om, at de sparsomme økonomiske ressourcer skal sættes ind, dels hvor der virkelig er social nød, og dels hvor det kan støtte Danmarks internationale konkurrenceevne. I stedet svaer folketingets øvrige partier for vinden, når der er en eller anden stærk pressionsgruppe, som gerne vil undtages fra de almindelige regler. Ejere af fredede bygninger har således opnået inden for nogle få år den ene skattemæssige særfavorisering efter den anden. Først ligningslovens § 15 J om fritagelse for standardfradrag-begrænsningen. Dernæst i december 1979 en særordning vedrørende formueskatten. Nu nærværende skattefrihed for tilskudsindtægter. Det følges op af indenrigsministerens lovforslag nr. L 206 af 29.

april 1981 om ejendomsskattelempelelse, og ministeren for skatter og afgifter har skriftligt bebudet, at han forbereder et forslag om, at denne gruppe modsat andre skattepligtige skal have fradrag for forbedringsudgifter på deres ejendomme.

Naturligvis falder Danmark ikke i afgrunden, blot fordi man således viljeløst falder for denne særlige pressionsgruppe, men når indstillingen hos partierne er den, at man giver efter for så at sige alle pressionsgrupper, der vil have særfordele, er det, at det går galt.

Og derfor er det pinende nødvendigt at stoppe op over for alle disse gruppepres – altså også ejere af bygningsfredede ejendomme.

#### Til nr. 2

Ændringsforslaget går ud på at udvide den i den foreslåede § 7 E fastsatte skattefritagelsesregel for offentlige tilskud til bygningsarbejder på fredede bygninger.

Det foreslås således, at visse tilskud fra private – herunder private fonde – med ligningsrådets godkendelse skattemæssigt kan behandles på samme måde som de offentlige tilskud.

For at ligningsrådet kan indrømme skattefrihed for et konkret privat tilskud, fordres det, at tilskuddet er ydet til et bygningsarbejde, hvortil der i forvejen er ydet offentligt tilskud, som er skattefrit efter den foreslåede § 7 E.

Ligningsrådets tilladelse fordrer endvidere, at tilskudsyderen retligt er fuldstændig uafhængig af modtageren.

Der findes ingen opgørelse over størrelsen af tilskud, som ydes af private. Disse tilskud må dog antages at være af væsentlig mindre

omfang end de samlede tilskud fra stat og kommune.

#### Til nr. 3

Det findes urimeligt – i tilfælde hvor offentlige tilskud kunne have været ydet – at der da ikke kan ydes tilskud fra anden side uden skattemæssig virkning.

#### Til nr. 4 og 5

Regeringen agter meget snart at fremsætte lovforslag om, at der ved opgørelsen af den skattepligtige formue skal gives nedslag i værdien af visse erhvervsaktiver.

For fast ejendom, som anvendes til erhverv, tænkes nedslaget beregnet på grundlag af ejendomsværdien. Skovejendomme vil også være omfattet af det omhandlede lovforslag. Som følge heraf foreslås ved nærværende ændringsforslag, at også det særlige nedslag i skovejendommens værdiansættelse beregnes på grundlag af ejendomsværdien. Der er herved lagt vægt på, at skovejendomme i almindelighed er relativt lavt prioriteret.

Overgangen fra beregningen af nedslaget på grundlag af skovejendommens friværdi til ejendomsværdi kan skønsmæssigt anslås at medføre et provenutab i 1980 på 1–2 mill. kr., således at det samlede provenutab i 1980 skønsmæssigt vil udgøre ca. 4 mill. kr.

For 1981 kan det skønsmæssigt anslås, at provenutabet vil stige med ca. 1 mill. kr. – fra 10 mill. kr. til 11 mill. kr. – dersom formueskatten udskrives efter samme regler som for 1980.

#### Til nr. 6

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 5.

*Bakholt (S) Camre (S) Erenbjerg (S) Stavad (S) Thomas Have (S) Egon Jensen (S)*

*Tastesen (S) fmd. Aase Olesen (RV) Brixtofte (V) Ellemann-Jensen (V)*

*Hagen Hagensen (KF) nfmd. Gammelgaard (KF) Bollmann (CD) Rahbæk Møller (SF)*

*Flygaard (DR) Glensgård (FP) Glistrup (FP)*

Partierne VS og KrF havde ikke medlemmer i udvalget.