

[Justitsministeren]

re, hvad jeg kan for at mane denne misforståelse i jorden.

Dels har overformynderiet siden 1966 betalt markedsrente af de bestyrede kontante midler. Dels har institutionen gennem de sidste godt 14 år gennemgået en meget væsentlig rationalisering og varetager nu sine opgaver på en meget effektiv måde. Når dette har været muligt, skyldes det navnlig en betydelig indsats fra personalet, særlig i en periode, hvor man samtidig har måttet leve med den stedse bestående usikkerhed om institutions fremtid.

Når jeg ikke desto mindre alligevel fremsætter forslag til en ny lovgivning, der bl. a. indebærer, at overformynderiet nedlægges, skyldes det således ikke utilfredshed med overformynderiets varetagelse af sine nuværende opgaver, men derimod, at jeg nu finder, at tiden er moden til at foretage den tidligere bebudede nyvurdering af denne del af statsadministrationen.

Jeg må erkende, at det er vanskeligt at fastholde, at bestyrelsen af netop umyndiges midler skulle være en opgave, som man ikke tør overlade den kreds af pengeinstitutter, som man ved lovændringen i 1966 betroede en anden del af overformynderiets hidtidige opgaver. Jeg har herved lagt vægt på den udvikling, der har fundet sted med hensyn til pengeinstitutternes virksomhed, herunder de gode erfaringer med deres bestyrelse af de båndlagte midler og legatmidlerne, der blev udlagt fra overformynderiet i 1966, ligesom jeg har lagt vægt på den holdning, der fra politisk side er kommet til udtryk i forbindelse med de hidtidige forhandlinger i folketinget. Regeringen kan derfor gå ind for, at denne noget atypiske statsopgave nu afvikles og overlades til de pengeinstitutter, der netop er indrettet med henblik på varetagelse af sådanne forvaltningsopgaver.

Regeringen mener på den anden side, at det er væsentligt at bibeholde de offentlige tilsyns- og kontrolfunktioner, som i dag er en vigtig del af overformynderiets opgaver. Det foreslås, at disse funktioner fortsat skal varetages centralt, og at der i øvrigt på området sker en hensigtsmæssig samling af kompetenceforholdene ved, at et ringe antal beslægtede sager overføres fra statsamterne til den centrale instans. Den forenkling, der vil være en følge heraf, indebærer åbenbare fordele for brugerne og medvirker til at sikre effekti-

viteten og ensartetheden i det offentlige tilsyn.

Som omtalt i bemærkningerne er det tanke nu at realisere de planer om at henlægge en række af justitsministeriets konkrete sager inden for myndigheds- og ægteskabslovgivningen til et familieretsdirektorat under justitsministeriet, som der tidligere har været redegjort for her i tinget i forbindelse med forlængelsen af revisionsbestemmelsen i overformynderiloven. De her omtalte tilsyns- og kontrolopgaver tilligemed overformynderiets øvrige restopgaver vil indtage en helt naturlig plads i dette direktorats fremtidige arbejdsområde.

Lad mig til slut blot henlede opmærksomheden på, at jeg foruden overformynderiloven foreslår lov om anbringelse af umyndiges midler m. v. ophævet og afløst af administrativt fastsatte regler. Jeg vil gerne understrege, at der ikke bag dette forslag ligger noget ønske om at udvande det, der vistnok populært kaldes de »guldrandede papirer«. Jeg ønsker derimod blot at tilvejebringe grundlag for en enklere og smidigere administration på området.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til lovforslagene og de bemærkninger, der ledsager dem, skal jeg hermed anbefale forslagene til det høje tings velvillige behandling.

#### **Kalnæs (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om boligydelse til unge under uddannelse.*

(Lovforslag nr. L 159).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om et teknologiakademi.*

(Lovforslag nr. L 163).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

[Birgith Mogensen]

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand.*

(Lovforslag nr. L 164).

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

**Lone Dybkjær (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte.*

(Beslutningsforslag nr. B 57).

Forslaget er med ganske få ændringer i bemærkningerne en genfremsættelse af det radikale venstres forslag til folketingsbeslutning om medeje for de ansatte, der blev fremsat 12. oktober 1978 og førstebehandlet den 22. november 1978. Der henvises til Folketingstidende 1978-79, forhandlingerne sp. 505 og 2818, tillæg A sp. 631.

Når forslaget genfremsættes på nuværende tidspunkt, er det, fordi forslagsstillerne ønsker atter at tage fat på diskussionen om medarbejdernes indflydelse og medejendomsret til virksomhederne.

Skal der på noget tidspunkt nås en politisk afklaring af dette spørgsmål, er det nødvendigt med en løbende debat i lyset af de erfaringer og nye oplysninger, der fremkommer.

Forslagsstillerne håber derfor, at deres forslag vil give anledning til en sådan debat, og at der i forbindelse hermed kan opnås et resultat, der indebærer perspektiver for fremtiden.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Afgørelse af forslag om udvalgshenvisning af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beslutningsprocedure ved etablering af uranpilotanlæg m. v. på Risø.* [Af Margrete Auken (SF) m. fl.].

[Afstemning].

(Beslutningsforslag nr. B 52. Fremsat 14/1 81. Første behandling 29/1 81).

**Formanden:**

Der blev i går af formanden i overensstemmelse med beslutningen på sekretærmø-

det stillet forslag om, at forslaget henvises til det energipolitiske udvalg, mens fru Margrete Auken har foreslået det henvist til miljø- og planlægningsudvalget. Der må derfor foretages afstemning om, hvilket af disse udvalg forslaget skal henvises til.

Hvis det ønskes, vil der være adgang til en forhandling på korte bemærkninger for at motivere udvalgshenvisningen.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Det af Margrete Auken (SF) fremsatte forslag om at henvise forslaget til folketingsbeslutning til miljø- og planlægningsudvalget vedtoges med 103 stemmer mod 46.

Dermed var forslaget om at henvise forslaget til folketingsbeslutning til det energipolitiske udvalg bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter. (Tilvejebringelse af egenfinansiering ved om- og tilbygningsarbejder m. v. ved eget arbejde).*

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 17/12 80. Første behandling 20/1 81. Betænkning 20/1 81. Anden behandling 27/1 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 145 stemmer; 4 stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af:**