

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 114 stemmer mod 27.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat.*

(Lovforslag nr. L 156. Fremsat 30/1 81. Første behandling 11/2 81. Betænkning 21/5 81. Anden behandling 26/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Kalnæs (SF):**

Vi mener i SF, at det er meget væsentligt, at man får etableret en olierørledning for at kunne sikre en konstant produktion af olie og for at kunne sikre, at olien bliver ført i land i Danmark, og vi er tilfredse med, at det gælder olie, der produceres både af de nuværende bevillingshavere og af kommende bevillingshavere.

Vi mener også, det er godt at få etableret en olierørledning i statslig regie. Vi mener, at det er godt at få et statsligt engagement i energiforsyningen, og derfor må vi stemme for dette lovforslag, selv om vi må erkende, at der i det er en vis særbehandling af A. P. Møller; det må vi tage stærk afstand fra, men vi må alligevel stemme for det endelige lovforslag.

**Mølgaard (DR):**

Jeg synes ikke, denne lejlighed bør forsvømmes til at fremføre eller blotte det forhold, at vi oplever en gang åndelig og politisk striptease af den anden verden fra venstres og det konservative folkepartis side, når

de om et øjeblik stemmer ja til at etablere et statsligt olierør. Enhver liberalt tænkende i dette land bør betænke, hvor mange udtalelser og hvor mange advarsler der er kommet fra netop de to partiers side imod, at staten engagerer sig i erhvervslivet, og man må vel betegne det som en form for erhvervsliv at udøve transportvirksomhed. Jeg synes, at enhver, der tænker på de fuldstændig afvisende ord, der tidligere er faldet fra de to partiers side over for dette statslige olierør, enhver med historisk sans, må erkende, at det har været en ganske enestående evne, de to partier har udvist til at vende på en tallerken. Men hvor vender de sig så hen næste gang? Det bør enhver vælge til gengæld også spørge sig selv. Man ved ikke rigtig, hvor man har dem.

Det konservative folkeparti har haft mange drivende kræfter, som der er god grund til at nære stor respekt for, ikke mindst med navnet Møller som efternavn. Vi kan tænke på Christmas Møller, vi kan tænke på Aksel Møller, vi kan tænke på Poul Møller. Jeg er bange for, at hvis vi rigtig skal blotte vilkårene inden for magthierakiet i det konservative folkeparti, så skulle det ske i form af en rapport i dag, der ikke ville hedde en Kinsey-rapport, end ikke McKinsey-rapport, men måske Mærsk McKinsey-rapport vedrørende ledelsesforholdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget  
vedtoges med 113 stemmer mod 23; 3 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om anvendelse af Danmarks undergrund.*

(Lovforslag nr. L 187. Fremsat 17/3 81. Første behandling 26/3 81. Betænkning 21/5 81. Anden behandling 26/5 81).