

2) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Dorte Bennedsen.

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 1. juni 1981, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 2 medlemmer og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at de pågældende stedfortrædere godkendes som midlertidige medlemmer af folketinget.

Hr. *Ib Christensen* er valgt i Århus amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Danmarks retsforbund i denne amtskreds, fru *Margit Ronnow*.

Fru *Dorte Bennedsen* er valgt i Københavns amtskreds. Stedfortræderlisten for denne amtskreds har tidligere været udtomt, og der overførtes derfor ved professor Eggert Petersens mandatnedlæggelse et mandat fra Københavns amtskreds til Frederiksborg amtskreds.

Det nu ledige mandat skal herefter overføres til Roskilde amtskreds, hvis eneste stedfortræder er sekretær *Enrico Møller Andersen*.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

1. Fru Margit Ronnow godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 21. maj 1981.

2. Sekretær Enrico Møller Andersen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 1. juni 1981.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslag nr. L 151. Fremsat 29/1 81. Første behandling 18/2 81. Betænkning 13/5 81. Anden behandling 19/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer mod 42.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af højere uddannelsesinstitutioner.

(Lovforslag L 152. Fremsat 29/1 81. Første behandling 18/2 81. Betænkning 13/5 81. Anden behandling 19/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Halvgaard (FP):

Det foreliggende lovforslag er et led i de besparelser, der blev besluttet ved det politiske forlig i foråret 1980. Besparelser er naturligvis positive, men da forslaget samtidig i væsentlig grad reducerer antallet af prøver og giver ministeren en klar hjemmel til at bestemme, at såvel prøver som eksamener

[Halvgaard]

kan afholdes uden medvirken af censorer, anser fremskridtspartiet det for uforsvarligt at gennemføre det, idet en sådan nyordning kan indebære en niveausænkning og skabe andre uheldige konsekvenser. Derfor må fremskridtspartiet stemme imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 82 stemmer mod 79.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om anbringelse af forsikrings-
selskabers og pensionskassers midler i er-
hversvirksomhed.*

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 29/1 81.
Første behandling 19/2 81. Betænkning 14/5
81. Anden behandling 19/5 81).

Der var stillet 3 ændringsforslag af Elle-
mann-Jensen (V), Fogh Rasmussen (V), Dy-
remose (KF) og Kjølgaard (KF) (se neden-
for).

Ændringsforslag

Af *Ellemann-Jensen (V), Fogh Rasmussen
(V), Dyremose (KF) og Kjølgaard (KF)*:

Til § 1

1) I *stk. 2* udgår ordene »direkte eller gen-
nem fællesvirksomheder, jfr. § 6,«.

Til § 6

2) Paragraffen udgår.

Til § 7

3) Ordet »fællesvirksomheders,« udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1, 2 og 3

Etablering af fællesvirksomheder vil kun-
ne medføre en u hensigtsmæssig brancheglid-
ning på det danske penge- og kapitalmarked;
som ikke kan begrundes i lovforslagets for-
mål. Derfor foreslås det at fjerne adgangen
til oprettelse af sådanne virksomheder, som
ville kunne akkumulere de enkelte forsik-
ringsselskabers eller pensionskassers aktieop-
køb m.v.

Ændringsforslagene sattes først til for-
handling.

Forhandling

Ellemann-Jensen (V):

Ændringsforslagene går ud på, at man
fjerner den mulighed, som ministeren har
lagt i sit lovforslag, for, at der indføres et
fremmedelement i den danske penge- og ka-
pitalverden, nemlig de såkaldte fællesvirk-
somheder. Det er nogle virksomheder, som
ikke er underkastet den samme kontrol som
banker og sparekasser, og om hvilke der i
øvrigt hersker en betydelig usikkerhed.

Ændringsforslagene her ved tredje be-
handling er de samme, som var stillet, men
faldt ved andenbehandlingen. Når vi ikke
desto mindre genfremsætter dem, skyldes det
det afstemningsmønster, som viste sig ved
anden behandling, hvor nemlig en række
partier: venstre, konservative, fremskridtspar-
tiet, radikale, CD og retsforbundet alle stem-
te for ændringsforslagene, mens venstresocia-
listerne undlod at stemme. Det betød, at hvis
der ikke havde været den afvandring fra af-
stemningerne, som vi jo en gang imellem ser
i disse dage, skulle der have været et flertal
for ændringsforslagene ved anden behand-
ling. Det er baggrunden for, at vi stiller dem
igen, og da stemmetallene må formodes at
ligge ganske snært, skal jeg henstille til for-
manden, at afstemningen foregår ved navne-
opråb.

Lawaetz (FP):

Jeg vil blot sige, at vi ligesom ved anden
behandling fortsat støtter de stillede æn-
dringsforslag og opfordrer til at stemme for
dem. Og jeg kan gå et skridt videre og sige,
at mit partis endelige stillingtagen til lovfors-
slaget er afhængig af, om disse ændringsfor-
slag går igennem.