

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden behandling af:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslag nr. L 15. Fremsat 9/10 80. Første behandling 16/10 80. Betænkning 30/10 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Jeg skal kort meddele, at det er mit indtryk, at retningslinjerne vedrørende indfødsretssagerne bør strammes. Det vil også ske fremover; om ikke andet vil undertegnede i hvert fald tage sagerne ned i salen, idet jeg ikke vil kunne stemme for dem. Det kan ikke være meningen med folkestyret og grundloven, at vi i indfødsretsudvalget skal belønne udenlandske statsborgere, som under deres første år i Danmark har begået grove straffelovsovertrædelser, der har givet årelang fængselsstraf, f. eks. drabsforsøg, tyveri, hæleri eller røveri, med dansk indfødsret. Det tager en lovlydig udenlandsk statsborger 7 år at blive dansk statsborger. En udenlandsk statsborger, som begynder i Danmark med en straffelovsovertrædelse straks ved sin ankomst til Danmark, får kun 1 år ekstra i prøvetid; det vil sige, at det tager 8 år.

Det er i øvrigt mit indtryk, at de ministerielle retningslinjer bør laves om. Når jeg siger det på nuværende tidspunkt, er det reelt, fordi jeg mener, at disse regler fremover bør skærpes. Jeg ønsker ikke at stemme for, at lovovertrædelser af den grovere art belønnes med dansk indfødsret.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg er noget forbyttet over, at hr. Knud Lind uden nogen som helst forudgående meddelelse til mig her i folketinget tilkendegiver, at han finder, der er grund til at ændre

på de regler, der i en årrække har været fulgt med hensyn til meddelelse af indfødsret til folk, der på et tidligere tidspunkt har været straffet efter dansk lovgivning. Jeg er ikke forberedt på den diskussion. Jeg vil gerne sige til hr. Knud Lind, at de retningslinjer, der har været gældende dér, har været gældende i en årrække. Jeg finder ikke, at der i de sager, der er til behandling i dag i folketinget, er tale om fravigelser fra de retningslinjer, og jeg finder, at de retningslinjer, der gælder, er menneskelige, humane og fornuftige. De har hidtil uantastet været anvendt af indfødsretsudvalget og af folketinget.

Jeg skal gerne tage den principielle diskussion med hr. Knud Lind om den måde, man behandler folk på her i landet, op ved en lejlighed, hvor jeg har fået et rimeligt varsel, og ikke som i dag ved en overrumplingsmanøvre. Det kan man ikke.

Knud Lind (FP):

Nu er det jo sådan, at man jo håber, at en minister er nogenlunde inde i sagerne, når der skal gives dansk indfødsret. Men jeg skal da give ministeren den indrømmelse – jeg håber også, ministeren forstår det på den måde – at det er generelle retningslinjer, jeg taler om. Jeg vil da gerne nævne et enkelt punkt.

For eksempel er det således, at hvis man har en overtrædelse af færdselslovens § 53 angående spirituskørsel, sker der en forlængelse på 1 år for så vidt angår spørgsmålet, om den pågældende kan blive dansk statsborger. Hvis pågældende har flere overtrædelser, gentagelse af spirituskørsel, går det op til 3 år.

Det samme er imidlertid ikke tilfældet for så vidt angår overtrædelser af straffeloven i gentagelsestilfælde. Dér sker overhovedet ingen forlængelse.

Jeg har netop ikke taget nogen navne med i dag, fordi jeg ønsker en diskussion om de generelle linjer.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg kender udmærket godt de retningslinjer, der er tale om, men jeg har ikke fået det mindste at vide om, at hr. Knud Lind havde til hensigt i dag at ville diskutere de generelle retningslinjer. Det synes jeg er et almindelig anstændigt krav, der kan stilles, hvis man

[Indenrigsministeren]

ønsker at rejse en generel debat i forbindelse med en lovgivning, der under normale omstændigheder aldrig nogen sinde giver anledning til bemærkninger i folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Hvis ministeren havde talt med sine partifæller i indfødsretsudvalget, er jeg helt sikker på, at ministeren var klar over, at der var noget i gære.

Ole Thomsen (S):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den sidste bemærkning, hr. Knud Lind kom med om, at hvis ministeren havde talt med sine partifæller i udvalget, ville han have bemærket, at der var noget i gære, må stå for hr. Knud Linds egen regning.

Sagen er behandlet på ganske normal vis i indfødsretsudvalget. Fra vor side er der overhovedet ingen bemærkninger til denne sag, så vi forstår heller ikke hr. Knud Linds bemærkninger her i salen.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne gøre hr. Knud Lind opmærksom på, at der foreligger en enstemmig betænkning fra indfødsretsudvalget, og at der derfor ikke er nogen som helst anledning til for mig at spørge nogen om, hvorvidt der har været ugler i mosen.

Tilbage er stadig væk det spørgsmål, om det er rimeligt at forsøge at rejse en principiel debat om nogle retningslinjer, der hidtil har været uantastet, uden det mindste forudgående varsel til den minister, som man regner med skal gå ind i en generel debat på et tidspunkt, hvor der ikke er nogen som helst grund til at tro, at der er nogen, der ønsker en sådan generel debat.

Det er det, jeg kalder en ikke-anstændig behandling af en sag af denne art.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning, og så bliver der ikke yderligere korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg forundres en smule over, at socialdemokratiets folk i indfødsretsudvalget ikke var klar over, at der var en hel del samtale angående de generelle retningslinjer og i særdeleshed om, at lovovertrædere, som har lavet gentagne straffelovsovertrædelser, skal belønnes med at blive danske statsborgere.

For at ministeren kan være forberedt, skal jeg da gerne til tredje behandling drage nogle af dem frem, som belyser min egen indstilling. Når jeg ikke har gjort det i dette tilfælde, var det netop for at køre det på det generelle og ikke på personen som sådan.

Men jeg vil meget gerne trække dem frem, da ministeren nu har provokeret det frem.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har ikke anmodet hr. Knud Lind om at trække enkeltpersoner og deres vandel frem i en behandling i folketingssalen; det vil jeg gerne gøre opmærksom på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Det var egentlig tanken at foreslå, at lovforslaget skulle gå direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling, men efter den drøftelse, der har været ført, hvor det har været anført, at man ønsker at fremdrage enkeltpersoner, som lovforslaget vedrører, finder jeg det rigtigt, at der bliver lejlighed til en fornyet udvalgsbehandling, hvor man i udvalget kan søge at få opklaret de nævnte spørgsmål, så de ikke skal være genstand for en forhandling her i salen.

Lovforslaget går derfor til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af: