

[Halvgaard]

kan afholdes uden medvirken af censorer, anser fremskridtspartiet det for uforsvarligt at gennemføre det, idet en sådan nyordning kan indebære en niveausænkning og skabe andre uheldige konsekvenser. Derfor må fremskridtspartiet stemme imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 82 stemmer mod 79.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

*Forslag til lov om anbringelse af forsikrings-
selskabers og pensionskassers midler i er-
hversvirksomhed.*

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 29/1 81.
Første behandling 19/2 81. Betænkning 14/5
81. Anden behandling 19/5 81).

Der var stillet 3 ændringsforslag af Elle-
mann-Jensen (V), Fogh Rasmussen (V), Dy-
remose (KF) og Kjelgaard (KF) (se neden-
for).

Ændringsforslag

Af *Ellemann-Jensen (V), Fogh Rasmussen
(V), Dyremose (KF) og Kjelgaard (KF)*:

Til § 1

1) I *stk. 2* udgår ordene »direkte eller gen-
nem fællesvirksomheder, jfr. § 6,«.

Til § 6

2) Paragraffen udgår.

Til § 7

3) Ordet »fællesvirksomheders,« udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1, 2 og 3

Etablering af fællesvirksomheder vil kun-
ne medføre en uhensigtsmæssig brancheglid-
ning på det danske penge- og kapitalmarked;
som ikke kan begrundes i lovforslagets for-
mål. Derfor foreslås det at fjerne adgangen
til oprettelse af sådanne virksomheder, som
ville kunne akkumulere de enkelte forsik-
ringsselskabers eller pensionskassers aktieop-
køb m.v.

Ændringsforslagene sattes først til for-
handling.

Forhandling

Ellemann-Jensen (V):

Ændringsforslagene går ud på, at man
fjerner den mulighed, som ministeren har
lagt i sit lovforslag, for, at der indføres et
fremmedelement i den danske penge- og ka-
pitalverden, nemlig de såkaldte fællesvirk-
somheder. Det er nogle virksomheder, som
ikke er underkastet den samme kontrol som
banker og sparekasser, og om hvilke der i
øvrigt hersker en betydelig usikkerhed.

Ændringsforslagene her ved tredje be-
handling er de samme, som var stillet, men
faldt ved andenbehandlingen. Når vi ikke
desto mindre genfremsætter dem, skyldes det
det afstemningsmønster, som viste sig ved
anden behandling, hvor nemlig en række
partier: venstre, konservative, fremskridtspar-
tiet, radikale, CD og retsforbundet alle stem-
te for ændringsforslagene, mens venstresocia-
listerne undlod at stemme. Det betød, at hvis
der ikke havde været den afvandring fra af-
stemningerne, som vi jo en gang imellem ser
i disse dage, skulle der have været et flertal
for ændringsforslagene ved anden behand-
ling. Det er baggrunden for, at vi stiller dem
igen, og da stemmetallene må formodes at
ligge ganske snært, skal jeg henstille til for-
manden, at afstemningen foregår ved navne-
opråb.

Lawaetz (FP):

Jeg vil blot sige, at vi ligesom ved anden
behandling fortsat støtter de stillede æn-
dringsforslag og opfordrer til at stemme for
dem. Og jeg kan gå et skridt videre og sige,
at mit partis endelige stillingtagen til lovfors-
slaget er afhængig af, om disse ændringsfor-
slag går igennem.

Industriministeren (Erling Jensen):

Inden tinget tager stilling endnu en gang til de stillede ændringsforslag, kan det være rimeligt at gøre sig virkningerne af deres gennemførelse klart.

Et bortfald af lovforslagets § 6 og henvisningerne til fællesvirksomhed udelukker ikke, at forsikringssselskaber og pensionskasser opretter fællesvirksomheder til anbringelse af deres midler. Forsikringssselskaber og pensionskasser kan også under den gældende tilsynslovgivning via datterselskaber drive investeringsvirksomhed, som moderselskabet selv lovligt kunne udføre. Bortfalder § 6, formindskes muligheden for en klar regulering af fællesvirksomhedernes aktiviteter. Særlig skal jeg nævne, at mulighederne for at sikre en tilstrækkelig risikospredning for de placerede midler og hindre, at forsikringssselskaber og pensionskasser opnår en bestemmende indflydelse i de erhvervsvirksomheder, hvor midlerne anbringes, mindskes. Dette er en følge af, at adgangen til at kræve de fælles investeringsvirksomheders vedtægter godkendt vil falde bort sammen med forslagets § 6.

I bemærkningerne til ændringsforslagene siger forslagsstillerne:

»Derfor foreslås det at fjerne adgangen til oprettelse af sådanne virksomheder...«

Det er altså ikke det, der bliver resultatet af ændringsforslagene. Derimod, at man fjerner en tilsynsmulighed med hensyn til sådanne virksomheder.

Formanden:

Jeg håber, at de medlemmer, der var interesseret i argumenterne fra ordførerne og ministeren, var i stand til at høre dem.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

*Afstemning***Formanden:**

Der er fremsat ønske om folkeafstemning ... (*Munterhed*) ... nej, dog ikke. Der er fremsat ønske om afstemning ved navneopråb, og da vi må formode, at stemmerne vil komme til at ligge meget tæt, vil det være rigtigt at tage et navneopråb med det samme.

Jeg beder hr. J. K. Hansen om at foretage navneopråbet. De medlemmer, der stemmer for ændringsforslaget, bedes svare ja, de medlemmer, der stemmer imod ændringsforslaget, bedes svare nej, og de, som hverken stemmer for eller imod, bedes svare stemmer ikke.

Jeg gør opmærksom på, at de 4 midlertidige medlemmer vil blive råbt op i rækkefølge efter det pågældende ordinære medlems alfabetske plads.

Medlemmerne bedes svare højt og tydeligt.

Afstemningen drejer sig altså om ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. L 146, stillet af Ellemann-Jensen (V), Fogh Rasmussen (V), Dyremose (KF) og Kjelgaard (KF).

Navneopråbet begynder.

(Navnene opråbes)

Er der medlemmer til stede, som ikke har afgivet stemme?

Da der ikke er medlemmer til stede, som ikke har afgivet stemme, er navneopråbet sluttet.

Ændringsforslag nr. 1 blev ved det foretagne navneopråb, som nedenstående liste viser,

forkastet, idet 76 stemte for, 77 imod; 6 stemte hverken for eller imod; 20 var fraværende.

Ja:

Henning Andersen (KF), Keld Andersen (KF), Pilgaard Andersen (FP), Bernhard Baunsgaard (RV), Bilgrav-Nielsen (RV), Bolvig (RV), Brixtofte (V), Brøndsted (V), Burgdorf (KF), Margit Rønnow (DR), Arne Christiansen (V), Christophersen (V), Dohrmann (FP), Dræbye (RV), Lone Dybkjær (RV), Dyremose (KF), Johs. M. Olsen (V), Ellemann-Jensen (V), Bjørn Elmquist (V), Enggaard (V), Flygaard (DR), Gammelgaard (KF), Glensgård (FP), Glistrup (FP), Annelise Gotfredsen (KF), Grove (KF), Hagen Hagensen (KF), Halvgaard (FP), Alfred Hansen (DR), Karen Thuroe Hansen (KF), Svend Heiselberg (V), Ole Bernt Henriksen (KF), Hans Jørgen Holm (V), Svend Erik Hovmand (V), Bertel Haarder (V), Kirsten Jacobsen (FP), Erhard Jakobsen (CD), Mimi Jakobsen (CD), Flemming Jensen (KF), Karen Højte

Jensen (KF), Ole Vig Jensen (RV), Askjær Jørgensen (FP), Kjølgaard (KF), Kjærulff-Schmidt (FP), Niels Anker Kofoed (V), Agnete Laustsen (KF), Lawaetz (FP), Knud Lind (FP), Nathalie Lind (V), Mette Madsen (V), Maisted (FP), Arne Melchior (CD), Birgith Mogensen (CD), Mølgaard (DR), Eva Møller (KF), Helge Møller (KF), Grethe Fenger Møller (KF), Bundgaard Nielsen (V), Ninn-Hansen (KF), Janne Normann (RV), Aase Olesen (RV), Niels Helveg Petersen (RV), Anders Poulsen (V), Poulsgaard (FP), Fogh Rasmussen (V), Poul Schlüter (KF), Ernst Schmidt (FP), Palle Simonsen (KF), Lis Starcke (DR), Stetter (KF), Stinus (RV), Sønderby (V), Tang Sørensen (FP), Thorn-dahl (FP), Voigt (FP) og Øllgaard (V).

Nej:

Erik Andersen (S), Jytte Andersen (S), Karen Dahlerup Andersen (S), K. B. Andersen (S), Kirsten Andersen (S), Niels V. Andersen (S), Normann Andersen (S), Svend Andersen (S), Margrete Auken (SF), Svend Auken (S), Bakholt (S), Dorte Bennedsen (S), Marianne Bentsen-Pedersen (SF), Arne Bjerregaard (KrF), Ritt Bjerregaard (S), Blendstrup (S), Lasse Budtz (S), Chr. Christensen (KrF), Helle Degn (S), Demsitz (S), Hanne Engberg (SF), Erenbjerg (S), Ole Espersen (S), Jørgen Frederiksen (S), Mette Groes (S), Grünbaum (S), J. K. Hansen (S), Jørgen Peder Hansen (S), Søren Hansen (S), Thomas Have (S), Heinesen (S), Jytte Hilden (S), Hjortnæs (S), Erik Holst (S), Grete Hækkerup (S), Hans Hækkerup (S), Svend Jakobsen (S), Egon Jensen (S), Erling Jensen (S), Ervin Jensen (S), Hans Jørgen Jensen (S), Henning Jensen (S), Søren B. Jørgensen (S), Kalnæs (SF), Kelm-Hansen (S), Risgaard Knudsen (S), Ingerlise Kofoed (SF), Inge Krogh (KrF), Tove Lindbo Larsen (S), Lerne (S), Lindenskov (S), Lissa Mathiasen (S), Poul H. Møller (KrF), Rahbæk Møller (SF), Otto Mørch (S), Birthe Nielsen (SF), Preben Steen Nielsen (S), Poul Nielson (S), Erling Olsen (S), Robert Pedersen (S), Gert Petersen (SF), Bjørn Poulsen (SF), Erik B. Smith (S), Jimmy Stahr (S), Stavvad (S), Steenholdt (Grøn.), Steffensen (KrF), Ebba Strange (SF), Søgaard (S), Helmar Sørensen (S), Nørgaard Sørensen (S), Tastesen (S), Ole Thomsen (S), Taaquist (S),

Birte Weiss (S), Bjørn Westh (S) og Lise Østergaard (S).

Stemmer ikke:

Steen Folke (VS), Kurt Hansen (VS), Anne Grete Holmsgård (VS), Tyroll (VS), Waldorff (VS) og Wilhjelm (VS).

Fraværende:

Albertsen (S), Niels Andersen (KF), Aren-toft (FP), Bollmann (CD), Brusvang (CD), Camre (S), Knud Damgaard (S), Lilli Gyl-denkilde (SF), Ivar Hansen (V), Jeppe Kristensen (V), Ove Jensen (FP), Anker Jørgensen (S), Preben Lange (Grøn.), Inge Fischer Møller (S), Winnie Møller (S), Nymann (FP), Ivar Nørgaard (S), Ninna Pedersen (FP), Kaj Poulsen (S) og Henrik Toft (V).

Ændringsforslag nr. 2 og 3, af de samme forslagsstillere
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 133 stemmer mod 27.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-steren.

Vi får forhåbentlig elektrisk afstemning fra næste samling.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Forhø-jelse af skattegodtgørelsen m.v.)

(Lovforslag nr. L 142. Fremsat 28/1 81. Første behandling 10/2 81. Betænkning 6/5 81. Anden behandling 19/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.