

[Lawaetz]

Der er to dele i dette lille lovforslag. Den ene er naturligvis en følge af, at man har forlænget ferien til 5 uger. Det har kostet arbejdsmarkedet 2½ pct., og selv om jeg ikke har regnet på, hvad dette her vil koste, kan jeg sige, at det antagelig også vil koste 2½ pct., plus at der er nogle, der kommer til at betale for lærlinge, som de ikke har haft. Det er den anden del af forslaget, som ikke helt falder i tråd med dagens debat om at gøre det tillokkende at tage lærlinge. Men måske kan vi i udvalget regne ud, hvor meget det betyder. Det er ikke de helt store penge, men det kan altså falde uretfærdigt ud, for hvis man tager en EFG-praktikant det første år, hvor han ikke har optjent nogen form for ferie, kommer det til at påhvile virksomheden. Det er, hvad der er at sige til det.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Også SF kan udtrykke positive tanker om dette forslag. Naturligvis vil vi gerne være med til at se på det i udvalget. Vi synes i øvrigt, når det nu bliver knyttet an til den debat, vi har haft før, at det er udmærket med ferieførlængelser, for det kan jo også være med til at mindske arbejdsløsheden.

Bolvig (RV):

Det radikale venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Mimi Jakobsen (CD):

Det samme kan CD.

Tyroll (VS):

Jeg skal ikke gentage indholdet; også tilslutning til lovforslaget.

Poul H. Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti ser positivt på lovforslaget.

Flygaard (DR):

Da ordføreren på dette område ikke er i stand til at være til stede her i dag, skal jeg som stedfortræder give udtryk for, at også vi giver tilslutning til lovforslaget.

Formanden:

Så har ordførerne vist arbejdsministeren et godt eksempel. Arbejdsministeren har ordet.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Tak for det!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsanstalten for livsforsikring.
(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 29/1 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Blendstrup (S):

Den revision af loven om statsanstalten for livsforsikring, som her foreslås, er en relativt lille ændring og indeholder dels en tilpasning af dansk lovgivning til EF-direktivet, hvilket allerede er gennemført for de private livsforsikringselskaber, dels en præcision af, at finansministeren er tilsynsmyndighed, og jeg har forstået, at den bestemmelse blot bringer loven i overensstemmelse med nuværende praksis.

Derudover er der tale om mindre, redaktionelle ændringer, men jeg har ved gennemgang af lovforslaget konstateret, at bestemmelsen i loven om arbejdstagerrepræsentation i virksomhedens bestyrelse ikke er i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser for finansforsikringselskaber, og jeg vil derfor bede finansministeren om eventuelt ved et ændringsforslag at drage omsorg for overensstemmelse på dette område.

Jeg skal på den baggrund på vegne af den socialdemokratiske gruppe give tilslutning til lovforslagets gennemførelse.

Bundgaard Nielsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Arne Christiansen, er forhindret i at være til stede, skal jeg meddele, at venstre kan tiltræde dette lovforslag, som er en konsekvens af EFs 1. livsforsikringsdirektiv. De nødvendige ændringer er allerede indarbejdet i lov om forsikringsvirksomhed, der dækker de private livsforsikringsselskabers forhold. Det vil nu også ske for statsanstalten for livsforsikring.

Grethe Fenger Møller (KF):

Som allerede nævnt af tidligere ordførere er dette lovforslag en konsekvens af fællesmarkedets 1. livsforsikringsdirektiv og lov om forsikringsvirksomhed, som folketinget for nylig har færdigbehandlet. Det rummer efter vores opfattelse ingen betænkeligheder, og det konservative folkeparti kan derfor medvirke til en hurtig gennemførelse.

Askjær Jørgensen (FP):

Vi kan tiltræde lovforslaget.

Flygaard (DR):

Det kommer næppe som nogen overraskelse, at retsforbundet ikke kan tiltræde det foreliggende lovforslag. Vi ønsker ikke at modtage direktiver.

Mimi Jakobsen (CD):

CD kan tiltræde forslaget.

Janne Normann (RV):

Det gør ingen forskel, hvem af os der fik ordet. Vi havde det samme at sige fra det radikale venstre.

Inge Tranholm-Mikkelsen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg takker for en meget venlig modtagelse. Jeg kan helt bekræfte det, som hr. Blendstrup var inde på, nemlig at arbejdstagerrepræsentationen er anderledes formuleret her end i den tilsvarende bestemmelse for private forsikringsselskaber, og jeg er villig til at stille et ændringsforslag, således at der bliver ensartede regler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om Danmarks forvaltningshøjskole.

(Lovforslag nr. L 129. Fremsat 22/1 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Helmar Sørensen (S):**

De tidligere taler har jo været temmelig korte; dette her tager nok lidt længere tid.

Indledningsvis ønsker jeg at fastslå, at det generelt ikke er socialdemokratisk politik at omdanne statslige uddannelsesinstitutioner til selveje, men i dette tilfælde sikrer det, at der i årene fremover vil være større sammenfald mellem brugerne af Danmarks forvaltningshøjskoles kurser og disses bidrag til skolens drift, idet udgifterne ved driften dækkes af staten og kommunerne samt som noget nyt, at der for visse kurser vil blive opkrævet kursusafgifter. Nogle indtægter vil også komme fra betaling af forskellige ydelser såsom salg af undervisningsmateriale samt faglig bistand ved kursers tilrettelæggelse.

Gennem de senere år er der blevet stillet større og større krav til personalet i såvel statens som kommunens tjeneste, og behovet for efteruddannelse er stærkt stigende. Den opgavefordeling, som kommunalreformen medførte, ændrede, som vi ved, opgavefordelingen mellem stat og kommune. Indkøring af disse ændringer er ikke tilendebragt; det tager tid, inden tilpasning i forvaltningernes opbygning og arbejdsform er afsluttet. Den række lovreformer, folketinget i det sidste år