

[Birthe Nielsen]

daginstitutionerne, at de kommer til at betale mere for at have deres barn i en daginstitution, fordi de handicappede børn skal have ekstra støtte i form af støttepædagoger. Derigennem skaber man splid mellem de såkaldt normale børns og de handicappede børns forældre, og jeg synes, det er fantastisk farligt, at man netop på grund af den minoritetsgruppe, som de handicappede børn er, skaber den slags konflikter, for der bliver konflikter mellem forældrene indbyrdes. Det er også deri, den rent politiske holdning ligger, som jeg synes er aldeles farlig; nogle har endda kaldt den racistisk.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Jeg kan kun konstatere, at vi altså er enige om, at handicappede børn har den samme ret som andre børn til at få en socialpædagogisk friplads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 138 stemmer mod 11.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender. (Nævnenes sammensætning og funktionsperiode m.v.).

(Lovforslag nr. L 122. Fremsat 20/1 81. Første behandling 27/1 81. Betænkning 20/5 81. Anden behandling 25/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 51.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken. (Nedsættelse af en tjenestemandensret m.v.).

(Lovforslag nr. L 144. Fremsat 29/1 81. Første behandling 6/2 81. Betænkning 14/5 81. Anden behandling 25/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 143 stemmer mod 13.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om en kommunal tjenestemandensret.

(Lovforslag nr. L 203. Fremsat 22/4 81. Første behandling 29/4 81. Betænkning 14/5 81. Anden behandling 25/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 142 stemmer mod 13.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Ændringer som følge af indførelse af kontantvurdering).

(Lovforslag nr. L 209. Fremsat 29/4 81. Første behandling 6/5 81. Betænkning 20/5 81. Anden behandling 25/5 81)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og ligningsloven. (Ændring af lønmodtagerfradraget og fradraget for udgifter til befordring mellem bopæl og arbejdsplads).

(Lovforslag nr. L 211. Fremsat 29/4 81. Første behandling 6/5 81. Betænkning 20/5 81. Anden behandling 25/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Hagen Hagensen (KF):**

Når det konservative folkeparti må stemme imod dette lovforslag, skyldes det to ting. Det skyldes først og fremmest, at man vil forøge den udgift, som skal bæres af skatte-

yderne for transport mellem hjem og arbejdsplads, men det skyldes også, at man for de små indkomsters vedkommende vil gøre lønmodtagerfradraget mindre; det er dem, der dårligst har råd til at bære det.

Så kan man sige, at man jo forøger lønmodtagerfradraget fra 2.000 kr. til maksimalt 3.200 kr. Det skulle tale for, at man kunne sige, det var en forbedring, men det er det kun i henseende til, at det kan gøre skatteligningen lettere. De, der virkelig har behov for lønmodtagerfradrag, der går ud over det nuværende maksimum, kan jo stadig væk få det ved at opbygge det såkaldte B-fradrag, så det går ikke ud over skatteyderen, selv om man har mindre maksimalt fradrag.

Så alt i alt er det, man indfører her, dårligt, noget, der skader, noget, der gør det sværere for skatteyderne at klare dagen og vejen. Vi må derfor stemme imod.

Flygaard (DR):

Da lovforslaget, som det nu foreligger, efter retsforbundets opfattelse trods alt er et skridt i den rigtige retning, skal jeg meddele, at vi vil stemme for lovforslaget her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 86 stemmer mod 69.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af:

Forslag til lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v.

(Lovforslag nr. L 116. Fremsat 15/1 81. Første behandling 29/1 81. Betænkning 21/5 81. Anden behandling 25/5 81. Tillægsbetænkning 25/5 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.