

Til lovforslag nr. L 110. Tillægsbetænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 18. marts 1981

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m. v.

(Ophævelse af adgang til afskrivning på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, m. v.)

Udvalget har efter lovforslagets 2. behandling afholdt et møde og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter til skriftlig besvarelse.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis, det radikale venstres og Danmarks retsforbunds medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede og af ministeren for skatter og afgifter tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal* (venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*, idet mindretallet udtaler, at det ikke er i stand til at tage stilling til de stillede ændringsforslag, da hverken disse, bemærkningerne hertil eller svar på udvalgets spørgsmål om konsekvenserne heraf har foreligget.

Et *mindretal inden for mindretallet* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Fremskridtspartiet fastholder sin udførlige argumentation fra hovedbetænkningen af 13. marts 1981 og andenbehandlingen den 17. marts 1981:

Forslaget er noget juks og bør derfor *forkastes*.

Fremskridtspartiet tager skarp afstand fra, at der afgives tillægsbetænkning, uden at ændringsforslagene endelige bemærkningerne hertil har været forelagt udvalget. Ændrings-

forslagene går efter det mundtligt oplyste ud på, at dansk skatteret nu skal belastes med en ny aldrig før diskuteret særregel, hvor »plejehjem« skal udskilles til anden behandling end tilsvarende bygninger. En sådan nydannelse måtte i det mindste kræve, at det var afklaret, hvilke afgrænsningsvanskeligheder det vil forvolde, og hvilke problemer der i øvrigt er forbundet med en sådan nydannelse. Den er imidlertid alene kun kort mundtligt forelagt i det eneste møde, udvalget har afholdt, hvor emnet overhovedet har været omtalt, uden at forslagsstillerne tilsyneladende har foretaget overvejelser endelige undersøgelser af nogen som helst art vedr. de af dem nu stillede ændringsforslag, hvorved lovforslagets anvendelsesområde fordobles fra det hidtidige, hvor det alene omfattede én bygningsform til nu at angå to.

Ændringsforslag

Af et *flertal* (Bakholt (S), Camre (S), Erenbjerg (S), Stavvad (S), Thomas Have (S), Egon Jensen (S), Tastesen (S), Bernhard Baunsgaard (RV), Rahbæk Møller (SF) og Flygaard (DR)), tiltrådt af *ministeren for skatter og afgifter*:

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 18, stk. 1, litra b), indsættes efter »hoteller,« og efter »bistand,«: »jfr. dog stk. 4.«