

[Justitsministeren]

ketingsåret 1974-75. Senest ved lov nr. 92 af 14. marts 1979 blev tidspunktet for lovens revision udskudt til indeværende folketingsår. Baggrunden for denne udskydelse var, at justitsministeriet havde iværksat en høring over det lovudkast, der er indeholdt i betænkningen om offentlighedslovens revision, som blev offentliggjort i januar 1979, og i tilknytning hertil en høring over et udkast til forvaltningslov, der er udarbejdet i justitsministeriets departement.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget har de kommunale organisationer i forbindelse med høringerne over lovudkastene fremsat ønske om en fornyet gennemgang med henblik på anvendelsen af disse love i den kommunale forvaltning. Man har i den forbindelse givet udtryk for, at gennemførelse af forvaltningsprocesreformen – herunder navnlig forvaltningsloven – vil indebære nogle administrative konsekvenser for den kommunale sagsbehandling og medføre forøgede udgifter til denne. Justitsministeriet har på denne baggrund bedt de kommunale organisationer og særligt berørte ministerier om at medvirke til en fornyet gennemgang af lovudkastene, bl. a. med henblik på at tilvejebringe et mere præcist skøn over de forventede administrative og økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Først efter denne gennemgang, der forventes afsluttet i løbet af foråret 1981, vil det være muligt at vurdere de samlede konsekvenser af forvaltningsprocesreformens gennemførelse. På denne baggrund har justitsministeriet fundet det rigtigst at foreslå offentlighedslovens revision udskudt med yderligere 1 år, således at forslag til revision af loven skal fremsættes for folketinget i folketingsåret 1981-82.

Idet jeg tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Ivar Hansen (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af 17. alm. vurdering.*

(Beslutningsforslag nr. B 55).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Tilvejebringelse af egenfinansiering ved om- og tilbygningsarbejder m.v. ved eget arbejde).*

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 17/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Kaj Poulsen (S):**

Da vi i efteråret lavede ændringen til realkreditloven, var der bred enighed om at gennemføre ændringer, der skulle medføre de her forelagte stramninger af loven. Efter lovens vedtagelse opdagede man fejlen, og derfor foreslår ministeren nu en ændring i loven, således at værdien af egen arbejdsindsats ved vedligeholdelse og ombygning ikke kan realkreditbelånes.

Fordelen ved denne ordning er, at værdien af eget arbejde forbliver i ejendommen og ikke resulterer i et forøget forbrug. Det vil ligeledes ved forslaget gennemførelse være sværere at få finansieret det såkaldte månenskinsarbejde ved realkreditlån, og det er vores håb, at vi ved forslaget gennemførelse kan få skaffet flere arbejdspladser.

Vi kan tilslutte os dette lovforslag, og på grundlag af, at vi, sidst vi behandlede realkreditloven, havde en meget nøje gennemgang af principperne, som er nedlagt i dette forslag, har vi intet ønske om udvalgsbehandling.

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg skal ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger til dette lovforslag, som vi nærmest betragter som et forslag af teknisk karakter. Der ligger ikke i dette forslag for os at se noget nyt i forhold til det, som var tanken med den omfattende ændring, der skete af realkreditlovgivningen før jul. Det, som her bliver præciseret, er, at værdien af eget arbejde indgår ved udmålingen af lånene.

[Fogh Rasmussen]

Det synes vi er fornuftigt, og det har hele tiden været tanken. Vi er glade for, at det bliver præciseret.

**Keld Andersen (KF):**

I betragtning af, at ikke mindst det konservative folkeparti var medvirkende til, at denne sag blev rejst i boligudvalget i forbindelse med vedtagelsen af ændringerne i efteråret, kan det næppe overraske nogen, at det konservative folkeparti naturligvis kan støtte dette forslag.

Vi hilser med tilfredshed, at det nu er gået op for boligministeren, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, at der findes mennesker i dette land, der ingen penge har – ja, der er faktisk mange – men som derimod har nogle stærke næver og gerne kan gøre en indsats selv.

Vi kan støtte dette lovforslag. Jeg nærer intet ønske om udvalgsbehandling i denne sag. I hvert fald kan det ikke være nogen særlig langvarig udvalgsbehandling, hvis nogen skulle ønske det.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig dette lovforslag. I øvrigt mener vi, at realkreditlovgivningen bør forenkles stærkt.

**Kalnæs (SF):**

Vi kan i SF tilslutte os dette lovforslag. Vi synes, det er rimeligt, at folk, der ikke har penge til en kontant udbetaling, i stedet kan yde en indsats i forbindelse med ombygning eller tilbygning eller forbedring. Vi synes også, det er rimeligt, at man ikke kan få lån svarende til værdien af eget arbejde, så vi kan fuldt ud tilslutte os forslaget.

**Dræbye (RV):**

Det radikale venstre kan tilslutte sig hensigten med dette lovforslag, både den del, der går ud på, at man kan fritages for en udbetaling, hvis man ikke har råd til det, og kan erstatte den med eget arbejde, og den del, der går på, at man skal undgå at udbetale lån i værdier, der er skabt ved eget arbejde. Man skal altså ikke have pengene til rådighed to gange.

Jeg vil tage det forbehold, at jeg synes, den administration, der lægges op til i lovforslaget, ikke er så enkel som de ord, der

beskriver den. Man fraviger her normale principper for kreditforeningsvurderinger, hvor det er sådan, at det er pantets værdi, der giver anledning til udbetaling. Her skal man ved siden af begrænse udbetalingen til det, som svarer til de faktisk afholdte udgifter, altså undtaget eget arbejde. Den administration, der er knyttet til det, er for os at se ikke helt så enkel, som de få bemærkninger til lovforslaget antyder. Derfor vil vi gerne have lejlighed til at stille et par spørgsmål desangående i udvalget.

**Bollmann (CD):**

Også CD synes, det er en rimelig og fornuftig tilføjelse til den lovgivning, vi gennemførte i efteråret, så vi kan tilslutte os lovforslaget.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi har da også respekt for de tomme lommer og de stærke næver, og derfor kan vi glæde ministeren med, at vi tilslutter os lovforslaget.

**Mølgaard (DR):**

Jeg skal kort og forhåbentlig godt meddele, at retsforbundet vil støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ebba Strange):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Ophævelse af adgang til afskrivning på hoteller, der er opdelt i ejerlejligheder, m.v.).*

(Lovforslag nr. L 110. Fremsat 18/12 80).