

[Bjørn Elmquist]

teknisk behov for en indsats til fordel for den tredje verden med hensyn til papir, radiostationer, TV-stationer, hvad der nu kan blive tale om, men det, som man kunne indvende imod den resolution, som vi har indtryk af at Beogradkonferencen endte med, er, at man sætter for mange penge af, ikke til dette område, men til mediepolitiske undersøgelser og mediepolitiske initiativer lagt over på UNESCOs sekretariat, og dér kan der ligge en risiko.

Jeg må afvise den kritik af den vestlige presse, som fremføres. Jeg synes, at vi både herhjemme og i den internationale presse har adskillige eksempler på kritisk, seriøs, selvstændig journalistisk holdning, og på grundlag af mit journalistiske virke mener jeg også, at denne beskrivelse udmærket karakteriserer de store vestlige nyhedsbureauers indsats. Næsten alle sammen fører en udmærket principiel journalistik.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg har ved en tidligere lejlighed givet nævnet en redegørelse for Beogradkonferencen, men nu skal jeg lige – det vil jeg sige til hr. Bjørn Elmquist – checke af, hvordan det ligger, og hvis der er ønsker om det, så skal jeg sørge for, at nødvendigt materiale fremsendes også til udenrigsudvalget.

Jeg er ikke tilhænger af princippet om at skulle resignere, hvis der er behov for noget andet. Når det drejer sig om internationale organisationer, ja, så konstaterer jeg det, jeg sagde før, med politiseringen, og det er meget beklageligt. Så kan man prøve at analysere og finde ud af, at det, vi kalder 77 landegruppen, som jo efterhånden tæller langt flere medlemmer, er en meget varieret forsamling, forstået på den måde, at der ikke er tale om, at alle dér følger samme model, men mange gange gør det ved afstemninger. Hvis man tager sig tid og har energi til at trænge lidt dybere ned i det, vil man opdage mange meget vigtige nuancer.

Det, som jeg af og til beklager ved internationale organisationer og de resultater, der kommer ud af det, er – det er klart, at det er den pressefrihed, vi hæger om, og pressen må have lov til at referere det, som den oplever det – at man somme tider, f. eks. når det gælder kvindekongressen i København, og når det gælder konferencen i Beograd, kan

være lidt ked af, at pressen fokuserer på noget, som virker temmelig sensationspræget, mens det kæmpe stykke arbejde, der i øvrigt gøres, og de mangfoldige og store problemer, der i øvrigt er til behandling, får meget sparsom omtale. O.k., det må man affinde sig med. Det, jeg vil hen til, er, at man ikke må måle værdien ud fra nogle overskrifter; man vil se – det håber jeg at hr. Bjørn Elmquist får indtryk af, når han nu får materialet – at der gøres et stort og meget vigtigt arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Margrete Auken (SF) og Kurt Hansen (VS) har meddelt mig, at de ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad vil ministeren gøre for at fastholde stigningen i brugen af den kollektive trafik og altså undgå, at DSB og de offentlige trafikelskaber tvinges til at begrænse passager-tallet gennem voldsomme takstforhøjelser eller stadig forringet serviceniveau?«

(Forespørgsel nr. 21).

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. januar 1981, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.55