

[Justitsministeren]

ketingsåret 1974-75. Senest ved lov nr. 92 af 14. marts 1979 blev tidspunktet for lovens revision udskudt til indeværende folketingsår. Baggrunden for denne udskydelse var, at justitsministeriet havde iværksat en høring over det lovudkast, der er indeholdt i betænkningen om offentlighedslovens revision, som blev offentliggjort i januar 1979, og i tilknytning hertil en høring over et udkast til forvaltningslov, der er udarbejdet i justitsministeriets departement.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget har de kommunale organisationer i forbindelse med høringerne over lovudkastene fremsat ønske om en fornyet gennemgang med henblik på anvendelsen af disse love i den kommunale forvaltning. Man har i den forbindelse givet udtryk for, at gennemførelse af forvaltningsprocesreformen – herunder navnlig forvaltningsloven – vil indebære nogle administrative konsekvenser for den kommunale sagsbehandling og medføre forøgede udgifter til denne. Justitsministeriet har på denne baggrund bedt de kommunale organisationer og særligt berørte ministerier om at medvirke til en fornyet gennemgang af lovudkastene, bl. a. med henblik på at tilvejebringe et mere præcist skøn over de forventede administrative og økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Først efter denne gennemgang, der forventes afsluttet i løbet af foråret 1981, vil det være muligt at vurdere de samlede konsekvenser af forvaltningsprocesreformens gennemførelse. På denne baggrund har justitsministeriet fundet det rigtigst at foreslå offentlighedslovens revision udskudt med yderligere 1 år, således at forslag til revision af loven skal fremsættes for folketinget i folketingsåret 1981-82.

Idet jeg tillader mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Ivar Hansen (V):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af 17. alm. vurdering.

(Beslutningsforslag nr. B 55).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Tilvejebringelse af egenfinansiering ved om- og tilbygningsarbejder m.v. ved eget arbejde).

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 17/12 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Da vi i efteråret lavede ændringen til realkreditloven, var der bred enighed om at gennemføre ændringer, der skulle medføre de her forelagte stramninger af loven. Efter lovens vedtagelse opdagede man fejlen, og derfor foreslår ministeren nu en ændring i loven, således at værdien af egen arbejdsindsats ved vedligeholdelse og ombygning ikke kan realkreditbelånes.

Fordelen ved denne ordning er, at værdien af eget arbejde forbliver i ejendommen og ikke resulterer i et forøget forbrug. Det vil ligeledes ved forslaget gennemførelse være sværere at få finansieret det såkaldte månenskinsarbejde ved realkreditlån, og det er vores håb, at vi ved forslaget gennemførelse kan få skaffet flere arbejdspladser.

Vi kan tilslutte os dette lovforslag, og på grundlag af, at vi, sidst vi behandlede realkreditloven, havde en meget nøje gennemgang af principperne, som er nedlagt i dette forslag, har vi intet ønske om udvalgsbehandling.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg skal ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger til dette lovforslag, som vi nærmest betragter som et forslag af teknisk karakter. Der ligger ikke i dette forslag for os at se noget nyt i forhold til det, som var tanken med den omfattende ændring, der skete af realkreditlovgivningen før jul. Det, som her bliver præciseret, er, at værdien af eget arbejde indgår ved udmålingen af lånene.