

**[Ministeren for kulturelle anliggender]**

om ændring af lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre og de grønlandske kommuner oplyse, at der i forbindelse med museumsvesenets overgang til hjemmestyre foreslås overført et tilskud på 0,9 mill. kr. til dette område.

Dette tilskud svarer til statens udgifter i 1980 til museumsvesenet i Grønland.

Det er efter min opfattelse naturligt, at man med dette forslag til bemyndigelseslov søger at opfylde hjemmestyrets ønske om at overtage dette sagsområde, som – sammen med andre kulturelle områder – er af afgørende betydning for det grønlandske folk, og jeg finder det ligeledes naturligt og rimeligt, at der ydes et årligt statstilskud til varetagelsen af det grønlandske museumsvesen af samme størrelse som det af staten umiddelbart forud for overgangen til hjemmestyret ydede tilskud til det pågældende sagsområde.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling.

**Nathalie Lind (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af de selvstændiges egenperiode til 3 uger og begrænsning af arbejdsgiverperiodens længde til 3 uger).*

(Lovforslag nr. L 85).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

**Hagen Hagensen (KF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændring af fradragsretten for visse løbende ydelser).*

(Lovforslag nr. L 86).

Baggrunden for lovforslaget er, at de gældende regler om fradragsret for ensidigt påtagne løbende ydelser har givet anledning til en del problemer og kritik i tilfælde, hvor der er tale om ensidige ydelser til modtagere, der ikke er skattepligtige her til landet, og der har i flere forbindelser – herunder i forskellige udvalgsbetænkninger – været peget

på, at fradragsretten for sådanne ydelser burde ophæves.

I sidste folketingssamling fremsatte ministeren for skatter og afgifter lovforslag nr. L 154 om en begrænsning af fradragsretten for ensidigt påtagne løbende ydelser til modtagere, der ikke er skattepligtige her i landet. Forslaget blev ikke gennemført, og det er tilkendegivet af ministeren, at det ikke vil blive genfremsat. Da problemet bør løses, fremsættes nærværende forslag.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte følgende to forslag til folketingsbeslutning:

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en jordbrugerfond.*

(Beslutningsforslag nr. B 45).

*Forslag til folketingsbeslutning om andelsforeningsejede landbrug, andelsbrug og produktionskollektiver.*

(Beslutningsforslag nr. B 46).

Landbrugets økonomiske problemer er hidtil søgt løst med kortsigtede foranstaltninger såsom gældssanering og rentetilskud. De langsigtede løsninger har vi ikke set noget forslag om, og på den baggrund fremsætter socialistisk folkeparti to forslag, som i sig selv må anses for at være dækkende for de krav, man i et samfund kan stille fra en erhvervsside til resten af samfundet, hvis man på basis af en solidarisk indstilling vil være med til at løse ikke bare egne problemer på andres bekostning, men gøre dette på et samfundsøkonomisk forsvarligt grundlag.

**Voigt (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om optagelse af narkomani på listen over alment farlige sygdomme i henhold til lov om foranstaltninger mod smitsomme sygdomme.*

(Beslutningsforslag nr. B 47).

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget.

**Voigt (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

[Voigt]

*Forslag til folketingsbeslutning om afsoningsforhold for narkoforhandlere. (Dødens købmænd).*

(Beslutningsforslag nr. B 48).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Regulering af arbejdsløshedsdagpenge og efterløn, feriedagpengeordning, forhøjelse af ventetiden for ret til dagpenge, smidiggørelse af arbejdsformidlingen, arbejdsgiverbetaling m.v.).*

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 21/10 80. Første behandling 23/10 80. Betænkning 19/11 80).

Der var stillet 37 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kort meddele vor stilling til de ændringsforslag, som er stillet. Der er efter vores opfattelse stillet ændringsforslag, som indebærer lidt overbud til højre og lidt overbud til venstre, og det vil vi naturligvis stemme imod.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Med den ændring af reguleringsordningen for dagpengenes maksimumssats, der er til behandling, vil vi inden for et års tid have haft tre forskellige reguleringsmetoder. Man skal næppe være ret meget spåmand for at forudsige, at det, regeringspartiet og de tre støttepartier nu forsøger at gennemføre, heller ikke er den endelige form. Den får måske heller ikke lov til at virke mere end et års tid.

Med den reguleringsordning, som venstre og de konservative har foreslået i vore ændringsforslag, vil dagpengenes maksimumssats blive reguleret med dyrtidsregulering, og folketingsrådet vil have ansvaret for den yderligere justering af maksimumssatsen – det vil vel typisk være i forbindelse med f.eks. overenskomstfornyelser.

Jeg ser, at arbejdsministeren både i et svar til udvalget og i Berlingske Tidende hævder, at der ikke er nogen sammenhæng – eller i hvert fald kun en sammenhæng for marginale grupper – mellem stigningen i dagpenge-satsen og de senere rejste lønkrav. Det er ikke særlig veldokumenteret i arbejdsministerens artikel og i svaret til udvalget, og derfor vil det måske være rigtigt, om vi fik den påstand efterprøvet, f.eks. i en analyse foretaget af det økonomiske råd, eventuelt suppleret med en interviewundersøgelse.

Jeg skal om de øvrige ændringsforslag sige, at vi har stillet et ændringsforslag sammen med de konservative om ikrafttrædelsen, sådan at lovforslaget får virkning fra dets vedtagelse og ikke fra dets fremsættelsestidspunkt.

De øvrige ændringsforslag stemmer vi imod.

#### Grethe Fenger Møller (KF):

Der er stillet et stort antal ændringsforslag til dette lovforslag. Jeg skal oplyse, at vi fra det konservative folkepartis side kan stemme for de ændringsforslag, vi har stillet sammen med venstre.

Den første gruppe af vore ændringsforslag drejer sig som bekendt om, at vi ønsker, at beregningsgrundlaget for dagpengene skal reguleres én gang om året. Vi mener, at dette forslag er meget bedre end det forslag, som regeringen er kommet med, og vi mener, at vi på denne måde får en bedre sammenhæng mellem dagpengenes størrelse og lønudviklingen i det almindelige samfund.

Vort ændringsforslag nr. 36 har vi begrundet med, at vi ikke ønsker at medvirke til at gennemføre lovgivning, som har tilbagevirkende kraft. Derfor har vi foreslået et ændret ikrafttrædelsestidspunkt.

Vi overvejede egentlig, om vi skulle stille yderligere ændringsforslag i forbindelse med dette lovforslag. Men vi er klar over, at der er dele af dette lovforslag, som er af stærkt