

[Formanden]

Jakobsen (CD) og Chr. Christensen (KrF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig forlængelse af gældende styrelsesregler for teknika.

(Beslutningsforslag nr. B 106).

Retsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om personnavne. (Lovforslag nr. L 106).

Eksemplarer er omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Bjørn Poulsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af bier.

(Lovforslag nr. L 199).

Igennem mange år har det lovmæssige grundlag for varetagelsen af beskyttelsen af bier over for sprøjtninger med gifte været åbenbart utilstrækkeligt. Samtidig med at farerne fra giftsprøjtningerne og andre miljøændringer er taget til, har biavlere derfor forsøgt at få loven forbedret.

Bifamilieantallet er på 30 år reduceret til en femtedel, og det synes i dag at være under et nødvendigt minimum. Forslagsstillerne finder derfor, at en hurtig indsats er påkrævet.

Det foreliggende lovforslag indeholder generelle regler om, at sprøjtninger over åben blomst med bekæmpelsesmidler, der er farlige for bier og andre bestøvende insekter, gøres strafbare, men at sådanne sprøjtninger dog undtagelsesvis under visse forudsætninger vil være tilladte.

Andre ændringer, vedrørende binævn, tilsigter at gøre klagemulighederne bedre for avlere, hvis bier er blevet giftramt, at sikre en mere kyndig, retfærdig og ensartet sagsbehandling og at forenkle sagsgangen. Endvidere bør skadeserstatningerne administrativt hæves op i et mere rimeligt niveau.

De nærmere regler for de nyoprettede binævn fastsættes af landbrugsministeren.

Der foreslås tillige gennemført en særlig klassificering for giftighed over for bier og

andre bestøvende insekter. Desuden er der forslag om, at skadelidte biavlere i alle tilfælde er sikret erstatning, og at frøavlere, der lider afgrødetab på grund af biforgiftning, også kan få tilkendt erstatning.

Der forudsættes indført regler om obligatorisk sprøjtebog samt en afgift på omsætningen af kemiske plantebeskyttelsesmidler.

Endelig antages det, at lovforslagets ændringer samt den uoverskuelige mængde af forskellige sprøjtegifte nødvendiggør, at der i en årrække bevilges et passende beløb til fremme af en oplysningsvirksomhed om bi beskyttende sprøjteadfærd.

Idet der i øvrigt med hensyn til enkeltheder i lovforslaget henvises til de ledsagende bemærkninger, tillader jeg mig herved at anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Kalnæs (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. (Afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet ved vindkraft eller vandkraft).

(Lovforslag nr. L 200).

Jeg skal i øvrigt henviser til bemærkningerne, der ledsager lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om frigivelse af de af Lønmodtagernes Dyrtidsfond forvaltede midler.

(Beslutningsforslag nr. B 105).

Jeg skal i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Bertel Haarder (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved på venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig forlængelse af gældende styrelsesregler for teknika.

(Beslutningsforslag nr. B 106).

[Bertel Haarder]

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsfor-
slagets tekst og de bemærkninger, som ledsa-
ger det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Tastesen (S):

Som ordfører for udvalget til valgs prøvel-
se skal jeg tillade mig at gøre indstilling om
godkendelse af en stedfortræder som ordi-
nært medlem af folketinget.

Hr. *Jørgen Junior*, der som meddelt i tin-
gets møde tirsdag den 31. marts nedlægger
sit mandat som medlem af folketinget fra og
med den 8. april 1981, står nu uden for parti-
erne, men blev ved folketingsvalget den 23.
oktober 1979 valgt i Fyns amtskreds som re-
præsentant for fremskridtspartiet. 1. stedfor-
træder for fremskridtspartiet i denne amts-
kreds, lærer *Ninna Pedersen*, har meddelt, at
hun er villig til at overtage det fra den 8.
april 1981 ledige mandat som ordinært mem-
ber af folketinget.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i
dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter
på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Lærer *Ninna Pedersen* godkendes som
ordinært medlem af folketinget fra og med
den 8. april 1981.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling
vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om personnavne.

(Lovforslag nr. L 106. Fremsat 16/12 80.
Første behandling 15/1 81. Betænkning 27/3
81. Anden behandling 31/3 81. Tillægsbe-
tænkning 3/4 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Agnete Laustsen (KF):

Ved behandlingen af et navnelovsforslag
fra de radikale i april måned sidste år udtalte
flere – deriblandt også den daværende ju-
stitsminister – at den forskelsbehandling, den
nugældende navnelov indeholder mellem
mænd og kvinder og mellem børn i og uden
for ægteskab, måske var mere formel end
reel. Det er vi fra konservativ side enige i, og
størstedelen af gruppen kan derfor ikke til-
slutte sig det foreliggende lovforslag. Vi fin-
der, at den nugældende lov i tilstrækkeligt
omfang tilgodeser ligestillingen, idet man jo
ved ægteskabs indgåelse kan bestemme, at
man vil beholde sit eget navn.

I øvrigt mener vi, at lovforslaget vil give
anledning til en ganske betydelig udvidelse
af administrationen, idet både lands- og rigs-
arkivet har udtalt, at det vil være nødvendigt
at ansætte flere mennesker for at kunne ad-
ministrere de formentlig mange navne-
ændringer, som dette lovforslag vil give an-
ledning til. Vi finder ikke, at tiden er inde til en
sådan udvidelse af administrationen.

Flertallet i den konservative gruppe kan
derfor ikke stemme for dette lovforslag.

Poul H. Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti har naturligvis ikke
noget imod ligestilling, heller ikke på navne-
området, men vi finder, at med den nugæl-
dende lov er der givet den frihed, at man ved
indgåelse af ægteskab kan vælge både man-
dens og kvindens efternavn som familienavn.

Vi har med et lille ændringsforslag til an-
den behandling peget på en uheldig udform-
ning af dette lovforslag, som formentlig vil
betyde, at mange helt uvidende glider ind i et
ægteskab bibeholdende hver sit efternavn.
Det mener vi er uheldigt. Vi anser det for at
være et anslag mod enhedstanken i ægteska-
bet.

Mens myndighederne kan og skal spørge
forældrene ved barnedåb om, hvilket navn
barnet skal have, og mens man efter dette
lovforslag også skal spørge et 12 års barn
ved navneskifte, må myndighederne besyn-