

[Lilli Gyldenkilde]

serne. F. eks. er det ofte sådan, at en statsansat direktør har afløst en privat ansat direktør. Arbejdspladsdemokratiet må altså skabes gennem særskilte og progressive foranstaltninger, ellers bliver det ikke til noget.

På den anden side er arbejdspladsdemokrati ikke tilstrækkeligt. Selv om lønmodtagerne er med til at bestemme vedrørende sikkerhed, miljø, personalepolitik osv., har de ingen garanti for, at deres virksomhed ikke med ét bliver solgt hen over hovedet på dem eller den langsomt bliver slagtet, fordi kapitalejeren gennem en årrække har investeret overskuddet i andre og måske mere lukrative foretagender. En garanti for, at sådanne ting ikke sker, opnår lønmodtageren først med fuld sikkerhed i et socialistisk samfund, men de kan dog opnå en begyndende sikkerhed gennem en kollektiv overtagelse af ejendomsretten til den enkelte virksomhed – det vil sige beslaglæggelse af en del af den skabte værditilvækst og sideløbende hermed indførelse af arbejdspladsdemokratiet.

Til allersidst skal jeg pointere endnu en gang, at SF finder det meget vigtigt, at debatten om disse ting forstærkes, og det kan folketinget medvirke til. Ved at sige ja til dette beslutningsforslag har vi ikke bundet os til at sige ja til regeringens endelige forslag. Vor endelige stillingtagen vil afhænge af, om debatten er nået langt nok ud, så der virkelig er tale om en opbakning ude på arbejdspladserne.

Mimi Jakobsen (CD):

Efter at centrum-demokraterne har fået forkastet deres underændringsforslag, skal jeg sige, at vi ikke længere kan stemme for forslaget, men vil undlade at stemme. Grunden til, at vi ikke stemmer imod, er for det første, at der bliver givet en yderligere indflydelse for de offentligt ansatte i kommunerne, og vi finder det rimeligt, at de sidestilles i rettigheder med de statsansatte. Den anden grund er naturligvis, at vi i allerhøjeste grad påskønner, at regeringen har afstået fra at fremsætte forslaget indeholdende en central fond.

Kurt Hansen (VS):

Vi er meget tilfredse med, at denne såkaldte overskudsdeling, som jo i realiteten ville være en stor påtvungen fællesakkord, er

taget ud af forslaget. Selv om vi mener, at forslaget er betydelig bedre, end da det oprindelig blev lagt frem, vil vi stemme imod det. Vi er ikke tilhængere af en udvidelse af classesamarbejde, og vi er ikke tilhængere af, at lønarbejderne bindes op på den kapitalistiske produktionsmåde. Og for kort, ultrakort, at vise det vil jeg referere til, hvad to norske sociologer, to borgerlige sociologer, Thorsrud og Emery, i deres bog – jeg har desværre ikke titlen på den – siger. Jeg citerer fra denne bog:

»En person, som bliver valgt eller udpeget som repræsentant for de ansatte i bestyrelsen, vil finde, at han gradvis bringes over til at blive »almindeligt« bestyrelsesmedlem. Stadig mere vil han se bort fra sin rolle som repræsentant for én speciel gruppe.«

Det mener jeg er sagen i en nøddeskal. Dette med at integrere lønarbejderne i den kapitalistiske produktionsmåde har vi hele tiden sagt ganske klart nej til. Det er en opstart til det videre classesamarbejde, det er en opstart også til den centrale fond, som der er flere partier herinde der er så glade for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 75 stemmer mod 47; 13 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til arbejdsministeren.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give folketinget en skriftlig

Redegørelse om postvæsenets forhold.
(Redegørelse nr. IV).

[Formanden]

Eksemplarer er omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende (se nedenfor sp. 3191).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (21/12 79):

Udtræder: Bjørn Poulsen
Nyt medl.: Rahbæk Møller
Udtræder: Marianne Bentsen-Pedersen
Ny stedf.: Lilli Gyldenkilde

Boligudvalget (21/12 79):

Udtræder: Bjørn Poulsen
Nyt medl.: Kalnæs
Udtræder: Marianne Bentsen-Pedersen
Ny stedf.: Bjørn Poulsen

Miljø- og planlægningsudvalget (21/12 79):

Udtræder: Bjørn Poulsen
Ny stedf.: Ingerlise Koefoed

Grønlandsudvalget (21/12 79):

Udtræder: Ebba Strange
Nyt medl.: Preben Lange

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 21/12 79 om grundlaget for regeringens holdning til Barsebäck-værket, herunder beredskabsplanlægningen.

(Redegørelse nr. III).

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Folketinget har i de seneste år ved forskellige lejligheder drøftet atomkraftværket ved Barsebäck og især konsekvenserne af værkets placering så tæt som ca. 20 km fra København.

Senest drøftede folkettinget disse spørgsmål den 8. december 1978 ved debatten om et beslutningsforslag fra SF om, at regeringen rettede henvendelse til den svenske regering om at standse værket.

Baggrunden for drøftelsen var bl. a. den »Redegørelse om mulige følger på dansk område af et alvorligt uheld på atomkraftværket Barsebäck«, som miljøstyrelsen havde afleveret i november 1978. Det drejede sig især om redegørelsens oplysninger om mulige kræftdødsfald i Storkøbenhavn efter et

eventuelt kernenedsmeltningsuheld på Barsebäck-værket samt om den langtidssforurening med radioaktivt materiale, et sådant uheld kunne medføre i København og på dele af Sjælland.

Under debatten oplyste jeg, at regeringen til stadighed har fulgt problemerne i forbindelse med Barsebäck og hidtil havde vurderet, at der ikke var grundlag for at rette henvendelse til den svenske regering. Jeg gav samtidig udtryk for, at skulle der komme nye oplysninger, måtte det undersøges, om disse burde give anledning til en ændret dansk holdning. De oplysninger, der var fremkommet med miljøstyrelsens redegørelse, måtte naturligvis betragtes med alvor. Derfor blev miljøstyrelsens arbejde med revurdering af den eksisterende beredskabsplan for Barsebäck-værket intensiveret. Endvidere nedsatte miljøstyrelsen en arbejdsgruppe til vurdering af de sundhedsmæssige og samfundsmæssige konsekvenser af forurening af dansk område med radioaktive stoffer efter et eventuelt alvorligt havari på Barsebäck-værket.

Sammenfattende var det imidlertid regeringens opfattelse, at de oplysninger, der var fremkommet, ikke gav grundlag for at tage en sådan drastisk beslutning, som det var foreslået i forslaget til folketingsbeslutningen. Først når regeringen havde modtaget de oplysninger og undersøgelser, som miljøstyrelsen i samarbejde med andre myndigheder og institutioner var i gang med, ville der være tilvejebragt et samlet materiale, som kunne danne baggrund for regeringens samlede stillingtagen.

Endnu inden dette arbejde var afsluttet, skete havariet den 28. marts 1979 på det amerikanske atomkraftværk på Tremileøen ved Harrisburg. Dette gav anledning til en række undersøgelser og udredninger, der nu må indgå i det arbejde, der foregår.

Efter at regeringen nu har principgodkendt en revision af beredskabsplanen, har regeringen fundet det rimeligt at give folkettinget en orientering om beredskabsplanlægningen og en status over de øvrige initiativer i relation til Barsebäck-værket.

II. Beredskabet mod uheld på Barsebäck-værket