

[Karen Højte Jensen]

Forslaget indeholder især en række ændringer, der vedrører skolens kundskabsmeddelende opgave.

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets indhold og bemærkninger.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om lærlingeforhold. (Lærlinges retsstilling ved virksomhedsoverdragelse).

(Lovforlag nr. L 93).

Forslaget til ændring af lærlingeloven er en konsekvens af lov nr. 111 af 21. marts 1979 om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse. Formålet med lovforslaget er, i den udstrækning det er muligt under hensyn til reglerne om aftaler om læreforhold, at give lærlingene samme retsstilling ved virksomhedsoverdragelse som andre lønmodtagere. Der stilles derfor forslag om at ændre lærlingeloven således, at den bringes i overensstemmelse med loven om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse, som samtidig forudsættes sat i kraft af arbejdsministeren for så vidt angår lærlinge og EFG-elever.

Forslaget indebærer, at erhververen af en virksomhed indtræder i bestående rettigheder og forpligtelser i henhold til aftaler om læreforhold i tilfælde af virksomhedsoverdragelse, forudsat at den pågældende opfylder visse krav om habilitet og vandel, som er fastsat i lærlingelovens § 2, og at lærlingelovens krav i øvrigt er opfyldt. Når denne forudsætning opstilles, skyldes det, at aftaler om læreforhold ikke blot er arbejdsaftaler, men også uddannelsesaftaler. Ved anmeldelse til arbejdsformidlingen af virksomhedsoverdragelsen påses, at betingelserne er opfyldt. Påtegning på aftalen om, at betingelserne er opfyldt, anses for godkendelse i henhold til loven om virksomhedsoverdragelse.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.

(Lovforlag nr. L 94).

Forslaget er en uændret fremsættelse af det lovforslag, som blev vedtaget af folkettingen ved tredjebehandlingen den 25. maj 1977. Forslaget blev imidlertid ikke indstillet til stadfæstelse, da 73 medlemmer af folkettingen under henvisning til grundlovens § 73, stk. 2, krævede, at lovforslaget først indstilles til stadfæstelse efter, at nyvalg har fundet sted og forslaget på ny er vedtaget af det derpå sammentrædende folketing.

Jeg skal specielt henvise til, hvad der blev sagt ved fremsættelsen den 15. marts 1977 (Folketingstidende 1976-77, sp. 651-653) og til folketingsudvalgets betænkning, som blev afgivet den 5. maj 1977 (Folketingstidende, tillæg B, sp. 427-434).

Jeg skal gøre opmærksom på den ændring af loven om særlig indkomstskat, som blev vedtaget af folkettingen den 31. maj 1979. Herefter skal erstatningssummer i anledning af ekspropriation ikke længere medregnes ved opgørelsen af skattepligtig særlig indkomst. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har ministeriet for skatter og afgifter skønsomt anslået, at det samlede provenutab for stat og kommuner ved forslagens gennemførelse kan blive ca. 20-30 mill. kr. årligt, heraf ca. 7-10 mill. kr. for kommunerne.

Regeringen ønsker fortsat, at kommunerne kan få bedre muligheder for at virkeliggøre planlægningen af arealanvendelsen. Lovforslaget, som supplerer ekspropriationsbestemmelserne i kommuneplanloven, imødekommer kommunernes behov for på et tidligt tidspunkt at kunne skaffe sig rådighed over den jord, der er nødvendig for den kommende byudvikling. Herved mindskes risikoen for en spredt og tilfældig byudvikling, som kan betyde fordyrelse og forringelse af byggeudrustning, transport og anden bymæssig service. I denne forbindelse må også fremhæves vigtigheden af samspillet mellem arealplanlægningen og den kommunale langsigtede økonomiske planlægning.

Jeg har forstået, at der er et bredt ønske fra kommunal side om at få lovforslaget gennemført.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til indenrigsministeren:

Forespørgsel [om sygehuspolitik] af Glistrup (FP).

(Forespørgsel nr. 10. Anmeldt 17/12 79).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til industriministeren:

Forespørgsel [om erhvervslivets vilkår] af Askjær Jørgensen (FP).

(Forespørgsel nr. 11. Anmeldt 17/12 79).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren:

Forespørgsel [om folkeskolen] af Halvgaard (FP).

(Forespørgsel nr. 12. Anmeldt 18/12 79).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Samtykke til behandling:

Formanden:

De under punkterne 10, 11, 13, 15, 18 og 20 på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om stop for priser m. v.

(Lovforslag nr. L 56. Fremsat 4/12 79. Første behandling 6/12 79. Betænkning 17/12 79. Anden behandling 19/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

(Lovforslag nr. L 57. Fremsat 4/12 79. Første behandling 6/12 79. Betænkning 17/12 79. Anden behandling 19/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om begrænsning af udbytter, tantieme og vederlag m. v.

(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 4/12 79. Første behandling 6/12 79. Betænkning 17/12 79. Anden behandling 19/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Under behandlingen af disse 3 sager vil også de øvrige på dagsordenen opførte sager kunne omtales. Taletiden er for ordførere fastsat til 15 minutter i første omgang og 8 minutter i anden omgang.

Ole Espersen (S):

Vore forhandlinger i dag er afslutningen på en relativt kortvarig, men begivenhedsrig proces. De er for det første afslutningen på en valgkamp, hvor socialdemokratiet gik til valg på en stram indkomst- og lønpolitik, men også på løfter om forsøg på at få gennemført reformer, hvor det har vist sig, at der har været skævheder i vores samfund.