

[Glistrup]

med, at man hverken kan sige ja eller nej til nogle så grove socialiserende overgreb på det danske samfund. Fremskridtspartiet er i denne sag som i den foregående sag på dagsordenen dem, der siger ganske og aldeles klart og tydeligt nej, når man yderligere gennemfører den socialdemokratiske umyndiggørelsespolitik af menigmand i Danmark.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Sin vane tro gør hr. Glistrup sig skyld i store overdrivelser, og det er jo netop hr. Glistrups og fremskridtspartiets tragedie. Alene dette, at det foreliggende lovforslag medfører et provenutab for staten på adskillige millioner kroner, viser, at der er tale om en lempelse af pensionsbeskatningen.

Glistrup (FP):

Sin vane tro gjorde hr. Gammelgaard det, som han og hans parti plejer, nemlig at de bare udslyngede, at her er vel nok nogle overdrivelser fra fremskridtspartiets side, mens de ikke på ét eneste punkt kunne påpege, hvor der skulle være nogle overdrivelser.

Når hr. Gammelgaard siger, at der kommer et provenutab for staten, så er det den sædvanlige konservative blåøjethed, bare fordi skatteministeren har sagt, at der nok vil tabes nogle millioner kroner på det, uden at gå ind i det egentlige, nemlig det, jeg omtalte, hvad der ville være gevinst på den anden side.

Der er ingen tvivl om, at hvis man selvstændigt kan vurdere dette forslag, så vil man se, at det er et forslag om merbeskatning af selvpensionisterne i forhold til decemberloven, og derfor har hr. Gammelgaard intet belæg for, at han på ny er hoppet på en socialdemokratisk limpind, men det er jo traditionen i det parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 17; 42 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.

(Lovforslag nr. L 94. Fremsat 21/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 29/2 80. Anden behandling 12/3 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforsaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 54.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til erhverv i Grønland.

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 22/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Andersen (S):

Jeg kan på vegne af socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre, socialistisk folkeparti, centrumdemokraterne, kristeligt folkeparti og retsforbundet anbefale dette lovforslag til vedtagelse under henvisning til de af ministeren anførte bemærkninger.

Erlendsson (FP):

Vi havde nu hørt en markant begrundelse for, at denne lov ikke skal revideres, nemlig en henvisning til ministerens bemærkninger.

[Erlendsson]

Så vil det være morsomt at se, hvad der står i ministerens bemærkninger. Der står, at det må påregnes, at det grønlandske hjemmestyre i løbet af en kortere årrække overtager hele erhvervsområdet i Grønland, herunder erhvervsstøtten, i henhold til reglerne i hjemmestyreloven. Derfor skal man ophæve tidsbestyrningen af denne lov.

Det er den mest udflydende og intetsigende begrundelse, jeg har set for noget lovforslag. Det er kun et par måneder siden, man her i folketinget gennemførte loven om en erhvervsstøttefond for Grønland, hvorved man – som tak for en grønlandsk stemme, der var nødvendig for et flertal i juni måned – overdrog til landsstyret en gave på 71.750.000 kr. til erhvervsstøtteformål.

Jeg må gøre opmærksom på, at da man i 1968 fremsatte det første egentlige, selvstændige forslag til erhvervsstøttelov for Grønland, havde man meget gode begrundelser for, at dette ikke ville betyde nogen særlig øget byrde for de danske skatteydere. Det hedder i bemærkningerne, at det særlig må bemærkes, at de samlede statslige investeringer ikke vil blive forøget i det omfang, der med erhvervsstøttemidler foretages investeringer i overensstemmelse med de foreliggende investeringsplaner, idet det forudsættes, at ved en forøget erhvervsstøttekonto vil der ske en tilsvarende reduktion af vedkommande statslige anlægskonto.

I den forhandling, vi havde i december 1979 om erhvervsstøttefonden, sagde hr. Preben Lange – jeg citerer fra folketingets forhandlinger 1979–80, 2. samling, sp. 607:

»Derfor er det siumuts håb, at der på længere sigt vil ske en nedtrapning af tilskud fra den danske stat, jo mere vi selv er i stand til at hente beløb fra forskellige andre steder«.

Og han sagde i fortsættelse heraf – jeg citerer fra sp. 618:

»Vi er i siumut af den klare overbevisning, at hjemmestyret ikke skal bruges til at forøge Danmarks økonomiske forpligtelser over for Grønland, men at hjemmestyret skal bruges til en gradvis nedtrapning af Grønlands økonomiske afhængighed af kapitaloverførsler udefra«.

På sp. 619 sagde hr. Preben Lange:

»Der er intet, vi hellere vil end at lette danske skatteborgere for deres økonomiske Grønlandsbyrde «

Imidlertid ser det ud til, at man meget gerne kører videre, og oven i købet forudsætter man, at det snart vil ske helt på frihjul, fordi det grønlandske hjemmestyre vil overtage erhvervsstøtteordningen – naturligvis med de midler, der kommer hernede fra.

Det blev allerede sagt af Grønlandsministeren i december 1979, at denne erhvervsstøttefond ikke ville få nogen indflydelse på de bevillinger, man i øvrigt gav til Grønland. Ellers havde det heller ikke været nogen gave – eller nogen ydelse for den støtte, man nødvendigvis måtte have i juni 1979, da der skulle lægges meget store og tunge afgiftsbyrder på moderlandets befolkning.

Men det er jo, hvad vi er vant til at se. Her skal ikke foretages nogen revision, den udskydes i en uvis fremtid, og imens får de stadige tilskud fra moderlandets skatteborgere lov til at stige år for år. Hvornår det stopper, kan man naturligvis gisne om. Det stopper den dag, da der ikke er flere penge at dele ud af og det ikke længere er så dejligt at være socialdemokrat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 14. november 1979 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m.v. til zoologiske haver
(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 21/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):