

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg skal takke for den meget brede tilslutning, der har været til mit forslag om disse 108 mill. kr. i ansvarlig lånekapital.

Jeg skal understrege, at jeg tror, vi gør det rigtige, og at vi med denne beslutning sikrer landets største genbrugsvirksomhed, sikrer en garanti for, at vi også i vanskelige situationer kan få stål til danske virksomheder, også til danske skibsværfter, og sikrer en helt afgørende virksomhed for noget, der nærmer sig en landsdel, nemlig Frederiksværk og de omkringliggende kommuner.

Det er mit håb, at vi med denne indsats har skabt det fornødne udgangspunkt økonomisk og tidsmæssigt for, at Stålvalseværket, dets ejere, dets ledelse og dets medarbejdere, kan finde ind i et så konstruktivt samarbejde, at de i løbet af de kommende år kan dokumentere fornuften i denne beslutning og deres egen vilje til overlevelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer mod 30; 1 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Pornografiske billeder af børn).

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 20/12 79. Første behandling 1/2 80. Betænkning 20/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Som jeg har sagt før i forbindelse med dette lovforslag er SF imod, at man udnytter

børn, og derfor også imod, at man udnytter dem i en så ubehagelig sammenhæng som børneporno. Vi bryder os i det hele taget ikke meget om pornografi. Det er ikke af snerperi, men fordi vi anser den holdningsbearbejdende faktor for mildt sagt uheldig. Vi kunne godt være foruden en påvirkning, der tager udgangspunkt i at ydmyge og misbruge børn, ligesom vi også kunne være foruden en påvirkning med udgangspunkt i nedværdigelse af kvinder.

Der er mange ting i vores samfund, vi er imod, men vi er alligevel tilbageholdende med at lave forbud imod de ting. I denne sammenhæng er der flere faktorer, der gør sig gældende.

For det første har vi her i landet forbud mod optagelse af børneporno. Mange har hævdet, at vi af hensyn til udenlandske børn skal vedtage det her fremsatte forslag. Vi vil heroverfor hævde, at dette forslag ikke sparer børnene for så meget som en enkelt billedoptagelse; så stort er det danske marked ikke, og det danske marked vil ikke engang forsvinde ved denne lov.

Her er vi fremme ved det andet: kunne man have vished for, at loven ville betyde en total udryddelse af børneporno, så ville vi sikkert stemme for loven. Men konsekvensen af loven er et fortsat salg, og det betyder så igen, at man en gang imellem kan få lejlighed til at straffe en lille kioskejer, mens de mennesker, der virkelig tjener penge på at udnytte børnene, vil gå fri.

I gruppen er vi enige om disse overvejelser, men vi er kommet til forskellige konklusioner heraf. Nogle i gruppen er imod forbud på sådanne områder i det hele taget, og de vil selvfølgelig stemme imod lovforslaget, mens andre ønsker at tilkendegive deres modvilje imod udnyttelse af såvel danske som udenlandske børn, og de vil undlade at stemme ved denne tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 126 stemmer mod 22; 7 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

[Formanden]

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslag nr. L 141. Fremsat 21/2 80. Første behandling 14/3 80. Betænkning 21/5 80. Anden behandling 29/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

Det har for SF været et vanskeligt lovforslag at tage stilling til. Det indeholder to ting. For det første indeholder det, at lovrevisionen udskydes, og det synes vi er rigtigt, dels fordi vi derved bevarer det, vi har, i nogen tid endnu, dels fordi man ikke på nogen måde har haft tid til at gennemarbejde bibliotekskommissionens mange forslag til en lovændring. Samtidig beklager vi dog, at den lovrevision udskydes og udskydes, for der er så mange presserende problemer, der burde løses snart. Det er den ene side af sagen. Vi kan stemme for, at lovrevisionen udsættes, og det er jo det, der sådan set er det vigtigste i lovforslaget.

For det andet er der kommet et ændringsforslag, der går ud på, at de regler, der er vedtaget om pristallet, også skal gælde for udbetaling af forfatterpenge og for udbetaling af oversætterpenge. Det er vi ikke så forfærdelig glade for. Især synes vi, det er helt urimeligt, at forslaget skal ramme oversætterne. Det har vi gjort opmærksom på i vores betænkningsbidrag. Vi håber sådan set, at Forfatterforeningen bliver opmærksom på dette punkt og tager det op over for kulturudvalget og over for folketinget.

Som sagt: vi stemmer for lovforslaget, men vi gør det med nogen betænkelighed, og vi opfordrer forfattere og oversættere til at være opmærksomme på de beskæringer, der sker af deres lovligt ønskede og fordrede biblioteksafgift.

Poulsgaard (FP):

Nu fik vi så at vide, at SF var tilfreds med forslaget, for så kunne man få lov til at bevare tingene et stykke tid endnu. Det kan jeg da godt forstå at SF er tilfreds med – det fuldstændig tøjlesløse sløseri, der finder sted. Nu snakker man om medicin, vi skal begynde at betale for, og alt muligt, men bogen er fortsat et helligt område, dér må man overhovedet ikke snakke om afgift. Vi er altså i fremskridtspartiet meget, meget utilfredse med, at man udskyder den revision af biblioteksvæsenet, som vi har så hårdt brug for. Jeg er ganske klar over, at den revision, som vi forestiller os i fremskridtspartiet, er den stik modsatte af det, som SF forestiller sig, men nød lærer nøgen kvinde at spinde, og nøden vil også lære SF, at der er grænser for, hvor meget frådseri man kan tillade sig at have på biblioteksområdet.

Ud fra disse betragtninger stemmer vi altså imod dette lovforslag, fordi vi mener, vi skulle have haft den nødvendige revision nu og her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 127 stemmer mod 19; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende anvendelse af reguleringspristallet.

(Lovforslag nr. L 178. Fremsat 14/3 80. Første behandling 25/3 80. Betænkning 22/5 80. Anden behandling 29/5 80. Tillægsbetænkning 30/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.