

**[Formanden]**

Det er meddelt mig, at boligudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved 3. behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lovforslag nr. L 54).

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Investeringsforeninger). (Lovforslag nr. L 51).

Skatte- og afgiftsudvalget har endvidere afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven. (Om Lønmodtagernes Dyr-tidsfond og forhøjelse af afgiftssatserne). (Lovforslag nr. L 66).

Skatte- og afgiftsudvalget har endelig afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om omlægning af fradraget for private renteudgifter. (Beslutningsforslag nr. B 35).

Eksemplarer er omdelt.

***Skriftlig fremsættelse af forslag:*****Flygaard (DR):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om en løbende jordværdistigningsafgift til staten.*

(Lovforslag nr. L 87).

Jeg henleder i øvrigt opmærksomheden på, at lovforslaget stort set er en genfremsættelse af et i folketingsåret 1978-79 fremsat forslag, se Folketingstidende, sp. 10037 og 11712 samt tillæg A sp. 3659.

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af skifteloven, kildeskatteloven og arveafgiftsloven.*

(Lovforslag nr. L 88).

Lovforslaget har til formål at forenkle behandlingen af små boer og dermed aflaste

skifteretterne. Endvidere foreslås reglerne om realisation af boets aktiver ændret.

Justitsministeriet nedsatte i 1963 et udvalg med henblik på udarbejdelse af et forslag til en ny skiftelovgivning. Udvalget, der afgav betænkning i 1973, foreslog forskellige ændringer af skifteloven. Udvalget fremsatte ikke forslag om en samlet revision af skiftelovgivningen, idet en samlet revision måtte koordineres med ændringer af skatte- og afgiftsreglerne og en sådan omfattende reform af hele lovgrundlaget for skifteretternes virksomhed efter udvalgets opfattelse burde afvente erfaringerne vedrørende kildeskattelovgivningens indflydelse på dødsbobehandlingen.

Ministeriet for skatter og afgifter har i efteråret 1979 nedsat et udvalg, der blandt andet skal overveje ændringen af arve- og gæveafgiftslovgivningen. Udvalget, hvori justitsministeriet er repræsenteret, kan tillige i fornødent omfang inddrage reglerne om dødsbobeskatning i sin overvejelse.

Justitsministeriet finder det rigtigst, at spørgsmålet om en mere indgribende revision af skifteloven afventer udviklingen i arbejdet i det nævnte udvalg. På denne baggrund har justitsministeriet fundet det hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt alene at foreslå nogle begrænsede ændringer af skifteloven, navnlig med henblik på at imødekomme det presserende behov for en forenkling af behandlingen af småboer.

Efter forslaget kan skifteretten udlægge aktiver, som ikke medgår til dækning af begravelsesudgifter, men som er af så ringe værdi, at de ikke kan dække omkostningerne ved en bobehandling, eller hvis værdi står i åbenbart misforhold til omfanget af det arbejde, som en bobehandling vil kræve. Aktiverne kan udlægges til den eller dem, som bekoster eller vil bekoste begravelsen, til afdødes efterladte eller til statskassen. I forbindelse hermed foreslås en ændring af kildeskatteloven og arveafgiftsloven, således at bestemmelserne om boets og skattemyndighedernes adgang til at kræve afsluttende ansættelse m. v. ikke finder anvendelse, og således at der ikke beregnes arveafgift, når boet udlægges i henhold til den foreslåede nye bestemmelse.

Det foreslås endvidere, at skifteretten skal kunne bestemme, at der ved opgørelse og udlodning i boer skal bortses fra arvelodder,

[Justitsministeren]

hvis udbetaling vil medføre uforholdsmæssige ulemper eller omkostninger, eller at sådanne arvelodder skal indbetales til statskassen.

Endelig foreslås – ud over enkelte mindre ændringer – at beløbsgrænsen på 20.000 kr. i skiftelovens § 62 b, stk. 2, om udlæg af boet til den efterlevende ægtefælle forhøjes til 50.000 kr.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Pornografiske billeder af børn).*

(Lovforslag nr. L 89).

Lovforslaget indebærer, at der gennemføres et forbud mod erhvervsmæssig udbredelse m. v. af utugtige fotografier af børn.

Spørgsmålet om gennemførelsen af et sådant forbud blev drøftet i folketinget i folketingsåret 1978-79 på grundlag af et forslag fra kristeligt folkeparti. I forbindelse med forslagens behandling i folketingets retsudvalg gav den daværende justitsminister udtryk for, at justitsministeriet – i samarbejde med straffelovrådet – ville overveje udformningen af et forbud mod salg m. v. af børnepornografi.

Det foreliggende lovforslag er resultatet af disse overvejelser. Som bilag til forslaget er optaget straffelovrådets udtalelse af 10. oktober 1979 om forbud mod pornografiske billeder af børn. Det fremhæves i straffelovrådets udtalelse, at der er betydelig tvivl om, hvordan man skal vurdere og afveje de synspunkter, som taler for og imod et forbud mod udbredelse af børnepornografi. Rådet vil dog ikke afvise, at det kan være berettiget at lægge hovedvægten på hensynet til at beskytte børn mod at blive benyttet til optagelser, som i sig selv udgør et strafbart forhold, og rådet finder derfor ikke grundlag for at udtale sig imod en forbudsregel.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er jeg enig i, at vurderingen af virkningerne af et forbud mod børnepornografi er forbundet med en vis usikkerhed. Det er imidlertid min opfattelse, at der må

lægges overvejende vægt på hensynet til at beskytte børn mod strafbare misbrug i forbindelse med optagelse af pornografiske billeder. Jeg finder det derfor rigtigst, at udbredelsen af pornografiske fotografier af børn forbydes.

Forslaget er udformet i overensstemmelse med straffelovrådets udtalelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Erlendsson (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om børnetandpleje.*

(Lovforslag nr. L 90).

Jeg skal i øvrigt henvide til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skole-skibsafgift.*

(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 16/11 79. Første behandling 28/11 79. Betænkning 14/12 79. Anden behandling 17/12 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget satte til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for visse udgifter til halmfyring).*