

Til lovforslag nr. L 77. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 23. april 1980

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Danmarks journalisthøjskole

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Desuden har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Dansk Journalistforbund,  
 Danske Dagblades Forening,  
 Journalistforbundets kreds 4y,  
 Landselevudvalget i Dansk Journalistforbund,  
 Landsrepræsentationen for danske distriktsblade og lokalaviser,  
 Pressefotograførbundets Elev-udvalg og  
 Projektgruppen for journalistisk Efteruddannelse.

Et flertal i udvalget (socialdemokratiets, venstres, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) har bemærket, at lovforslagets § 10, stk. 2, ville kunne give hjemmel til, at der efter undervisningsministerens nærmere bestemmelse kan henlægges en pressefotografuddannelse til højskolen. Af afsnit 3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at ministeriet ikke har taget stilling til lovrevisionsudvalgets forslag om at oprette en pressefotografuddannelse, da forslaget først skal vurderes nærmere i forhold til fotografuddannelsen inden for EFG-området og andre beslægtede uddannelser.

Ministeren har over for udvalget oplyst, at ministeriet vil afslutte sine overvejelser hurtigst muligt, og at man er vidende om, at der i udvalget har været udtrykt interesse for at placere pressefotografuddannelsen eller dele deraf på journalisthøjskolen

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at tilkendegive, at denne lov ikke giver Danmarks journalisthøjskole monopol på uddannelse af journalister i Danmark. Mindretallet ønsker, at der skal være et bredt udvalg af muligheder for at opnå journaliststatus.

Mindretallet ønsker endvidere, at der gennem den samlede optagelsesprocedure drages omsorg for, at adgangen til Danmarks journalisthøjskole ikke monopoliseres gennem snævre sæt af bestemte kvalifikationer. I denne sammenhæng bør det på ny overvejes at tilrettelægge en begrænset prøvetid på redaktioner forud for optagelse, så ansøgers erfaringer og redaktioners vurdering kan indgå i afgørelsen om optagelse.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til *vedtagelse* med det ændringsforslag, som mindretallet er medforslagsstiller til.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) ser med tilfredshed på de bemærkninger i lovforslaget, der påpeger det ønskelige i, at der etableres en pressefotografuddannelse ved journalisthøjskolen, og at der tænkes oprettet efteruddannelseskurser.

Mindretallet er principielt ikke tilhænger af, at journalisthøjskolen skal være en statsinstitution, da det frygter, at den nære tilknytning til journalisterhvervet derved svækkes; ligeledes er mindretallet også bekymret

over de meget store bemyndigelser, der tillægges undervisningsministeren.

Mindretallet har med tilfredshed noteret sig, at den styrelse, der foreslås for journalisthøjskolen, er i bedre overensstemmelse med vore krav til en styrelseslov end den for de højere uddannelser gældende styrelseslov.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med det ændringsforslag, som mindretallet er medforslagsstiller til, idet mindretallet alt i alt finder flere positive end negative sider ved lovforslaget.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) anser det for uhenigtsmæssigt at gennemføre en styrelsesform på grundlag af loven om styrelsen for de højere uddannelsesinstitutioner, når denne lov er genstand for kritik og utilfredshed og af flere partier ønskes revideret.

Allerhelst så mindretallet, at Danmarks journalisthøjskole, som en brik i uddannelsessystemet med den opgave at etablere en erhvervsuddannelse, selv planlagde, administrerede og finansierede sine aktiviteter uden statens og folketingets indblanding.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan i øvrigt stemme for det af et mindretal under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (socialistisk folkeparti medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *sjette mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved dettes 2. behandling.

## Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF)):

Til § 5

1) I *stk. 2* udgår nr. 6).

Til § 6

2) *Stk. 4* udgår.

Til § 15

Af et *mindretal* (Bertel Haarder (V), Øllgaard (V), Eva Møller (KF), Gerda Møller (KF) og Chr. Christensen (KrF)):

3) Efter *stk. 4* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 5.* Loven optages til revision senest i folketingsåret 1984–85.«

## Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene tager sigte på at ophæve lovforslagets bestemmelser om ankeadgang til styrelsesrådet vedr. beslutninger truffet i studienævnet.

Da de studerendes repræsentation er større i studienævnet end i styrelsesrådet, vil ankebestemmelsen kunne medføre, at de studerendes indflydelse formindskes. Ændringsforslagene er i øvrigt i overensstemmelse med flertalsindstillingen i betænkning nr. 851 om Danmarks journalisthøjskole.

Jytte Andersen (S) Helle Degn (S) J. K. Hansen (S) fmd. Lissa Mathiasen (S)

Jimmy Stahr (S) Helmar Sørensen (S) Nørgaard Sørensen (S)

Ole Vig Jensen (RV) nfmd. Bertel Haarder (V) Øllgaard (V) Eva Møller (KF)

Gerda Møller (KF) Chr. Christensen (KrF) Ebba Strange (SF) Alfred Hansen (DR)

Halvgaard (FP) Poulsgaard (FP)

Partierne CD og VS var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.