

[Fogh Rasmussen]

ne kan få ud af bloktilskuddene. Ellers ville sammensætningen af de kommunale udgifter jo også se underlig ud. Det er ikke det, der er det afgørende. Det afgørende er, hvor stor merudgiften er i forhold til det bloktilskud, kommunerne kan hente yderligere hjem, og dér gælder det netop for boligkriteriet, at forskellen imellem meromkostningen og det, man kan hente mere hjem, er usædvanlig lille. Det har vi fået besvaret spørgsmål om i udvalget, og det er det, der giver mig baggrund for at sige, at her indfører vi et kriterium, som kommunerne i høj grad har mulighed for at påvirke. Vi tilføjer yderligere et argument i den kommunale diskussion om, hvordan man skal fordele boligmassen på ejer- og lejerboliger

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 9 stemte for, 119 imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud m. v. til zoologiske haver.

(Lovforslag nr. L 140. Fremsat 21/2 80. Første behandling 14/3 80. Betænkning 25/4 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om film-censur.

(Lovforslag nr. L 76. Fremsat 6/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 24/4 80).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 11 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 16 stemte for, 117 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 10 stemte for, 124 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om særligt statstilskud til oprettelse af lokale lydavisere for blinde og svagtseende.

[Af Ingerlise Koefoed (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 93. Fremsat 20/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Ved at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om særligt statstilskud til oprettelse af lokale lydavisere for blinde og svagtseende har forslagsstillerne taget forskud på behandlingen af det forslag til en ny bibliotekslov, som forberedes til fremsættelse i efteråret 1980.

Bibliotekscommissionens betænkning, som fru Ingerlise Koefoed jo er medforfatter af, og som er tænkt som oplæg til en ny bibliotekslov, har imidlertid kun i de økonomiske konsekvenser af betænkningens lovudkast stillet forslag om en midlertidig 3-årig bevilling på ½ mill. kr. årlig eller i alt 1,5 mill. kr. til støtte for etablering af samlinger af egne materialer for blinde og svagtseende, navnlig i områder, hvor et større antal blinde er bosiddende.

Ved det nu af SF fremsatte forslag søges der afsat 2 mill. kr. årlig på bevillingslovene, indtil en ny bibliotekslov træder i kraft. Denne bevilling skulle endvidere – i modsætning til bibliotekscommissionens betænkning – alene anvendes til oprettelse og drift af lokale lydavisere, medens der ikke er tænkt på lydbøger og andre materialer for blinde og svagtseende. Så det vil sige, at der altså er tale om et meget mere vidtgående forslag end det, som bibliotekscommissionen har fremsat.

Jeg har stor sympati for foranstaltninger, som skal sikre handicappede bedre vilkår, og jeg mener helt klart, at vi her har at gøre med et af de forslag i bibliotekscommissionens lovudkast, som skal medtages ved det kommende bibliotekslovforslag. Men som den fg. kulturminister også svarede fru Ingerlise Koefoed på hendes spørgsmål den 27. februar i år, er der ingen planer om at søge gennemført særlige foranstaltninger inden revisionen af biblioteksloven til støtte for kommunernes udgivelser af lydavisere. Det kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Biblioteksbetjening af blinde og svagtseende er helt klart en opgave for folkebibliotekerne, ligesom betjeningen af hele befolkningen er det. De særlige foranstaltninger, som det kræver, må vi se i sammenhæng med, hvordan vi i øvrigt ønsker biblioteksvæsenet tilrettelagt i sin helhed. Indtil en sådan drøftelse i forbindelse med en lovforslagsbehandling kan finde sted, må lydaviserne ligesom nu finansieres lokalt med de tilskud, som den nugældende bibliotekslov hjemler.

Søren Hansen (S):

Principielt er der her tale om et sympatisk forslag, ligesom der ville være sympati knyttet til forslag om forbedringer af stort set en hvilken som helst anden del af biblioteksom-