

[Gert Petersen]

komstpolitisk helhedsløsning, de lægger op til og ønsker at tinget skal tilslutte sig her, må socialistisk folkeparti stemme imod, men altså med en understregning af, at den afstemning ikke kan tages som indtægt for, at socialistisk folkeparti er modstander af en flerårig løsning, der omfatter en helhed, en lang række forskellige problemer. Det er der tværtimod brug for, men der er brug for en sådan uden de indgreb mod demokratiske rettigheder, som forslagsstillerne åbenbart lægger i det forslag, de har stillet her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Janne Normann (RV) (se foran)
vedtoges med 69 stemmer mod 29; 52 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Øllgaard (V) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden af Tang Sørensen (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Lovforslag nr. L 49. Fremsat 30/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Thomsen (S):

Det af ministeren fremsatte forslag om ændring af lov om luftfart har sin helt klare forudsætning i ønsket om at styrke sikkerheden og den tryghed, man i dag har over for personalet i den danske luftflåde. Der er her et ønske om ved disse små lovjusteringer at give politiet samme ret til at foretage udåndingsprøver inden for luftfartsområdet, som man i dag har i færdselsloven.

Fremsættelsen af dette forslag skyldes på ingen måde, at der er noget, der tyder på et foruroligende spiritusforbrug, men alene den præventive virkning, det vil have, vil være med til at styrke sikkerheden, idet vi må tage i betragtning, at konsekvenserne af luftfartens færdselsreglers tilsidesættelse kan blive endnu mere frygtelige end dem, vi kender fra vejene.

Med hensyn til sanktionsformen ved tab af flycertifikatet har ministeren også fundet det rigtigt at give en mulighed for en mildning ved at indføre en adgang til betinget frakendelse af flycertifikatet.

Ministeren har også ønsket, da loven nu skal justeres, at ændre § 71 i loven, eftersom den har givet anledning til tvivlsspørgsmål. Ministeren foreslår derfor nu en bestemmelse om, at afgifter til dækning af udgifter ved anlæg og drift i luftfartens tjeneste ændres, så ejeren og brugeren hæfter solidarisk.

Jeg forstår, at de interesserede organisationer er blevet gjort bekendt med lovforslaget inden dets fremsættelse, og at disse har været velvillige over for forslaget.

Den socialdemokratiske gruppe tilslutter sig det fremsatte lovforslag og lover en velvillig og hurtigt udvalgsbehandling.

Ivar Hansen (V):

Vi har jo nogle gange i de senere år behandlet ændringer af luftfartsloven, og venstre har hver gang medvirket til at forbedre denne meget vigtige lovgivning; det vil vi også gøre denne gang. Jeg kan sige til ministeren, at vi er velvilligt stemt over for de ændringer, der her lægges op til, og som jo i alt væsentligt har med en øget sikkerhed i luften at gøre. Derfor vil vi også medvirke positivt i udvalget til at få denne sag hurtigt færdigbehandlet.

Der er her ved førstebehandlingen kun en enkelt ting, som jeg vil nævne at vi godt vil søge nærmere opklaret og belyst under udvalgsarbejdet, og det er indførelsen af begrebet »betinget frakendelse«, som man nu indfører i luftfartslovgivningen, hvad angår luftcertifikat i videste forstand. Det er et spørgsmål, om det er rigtigt at indføre dette begreb inden for luftfartsområdet i forbindelse med ruteflyvning og flyvning i det hele taget. Jeg kan sige, at vi tager ikke på forhånd afstand fra det, på ingen måde, men jeg tror, det er

[Ivar Handsen]

et felt, vi gerne vil søge nærmere belyst og drøftet under udvalgsarbejdet.

Alt i alt kan vi altså medvirke til en positiv udvalgsbehandling og forhåbentlig hurtig vedtagelse af disse ændringer.

Niels Andersen (KF):

Fra konservativ side skal disse ændringer og forbedringer ikke møde nogen modstand. Vi finder det fuldkommen rimeligt, at piloter i fremtiden kan underkastes prøver til bestemmelse af alkoholpromillen. Ministeren behøver ikke at svare på mit spørgsmål, men jeg tænkte på, om man i fremtiden kunne kalde disse piloter for ballonskipperne.

At luftfartsmyndighederne skal vide, hvem de skal henvende sig til, når de skal have de forskellige landings- og overflyvningsafgifter, finder vi også kan være en forbedring.

Endelig føler vi også, at ændringerne fra de almindelige færdselslovsparagraffer til paragraffer i denne lov er rimelige, og derfor kan vi støtte forslaget. Vi ser frem til et hurtigt udvalgsarbejde, hvori vi vil medvirke positivt.

Erlendsson (FP):

Det er tydeligt, at denne lov lægger op til en parallelitet med færdselsloven. Det kunne der måske være grund til, i hvert fald har ministeren nævnt det som en naturlig ting, at man gør sådan. Jeg er nu ikke helt sikker på, at det holder, at det absolut skal være nøjagtigt, som det er i færdselsloven. Heldigvis har vi her på vore indenrigske ruter og også i det nordiske luftfartsselskab været forskånet for de store tragedier for lufttrafikkens vedkommende. Men hvert år hører vi jo om de forfærdelige katastrofer, hvor undertiden flere hundrede mennesker mister livet eller bliver invalideret eller vansiret. Og når man så undersøger, hvad årsagen er hertil – og det gør man jo meget grundigt – finder man undertiden tekniske fejl. Det gjorde man jo for nylig i et bestemt amerikansk fly, jeg tror, det var DC-10'eren. Men i andre tilfælde må man fastslå, at det drejer sig om menneskelige fejl, og dem må man jo prøve for enhver pris – eller rettere sagt af al kraft – at undgå.

Den nedsættelse af reaktionsevnen og den nøgterne bedømmelse af risikomomenterne, som indtræder hos en person, som er påvirket af spiritus – selv om han selv mener, at

han ikke har en sådan nedsættelse, måske fordi han har et vanemæssigt lavt forbrug og synes, at det er det, der skal til for at peppe ham op, så han virkelig fungerer – er særdeles farlig for en mand, der er ansvarshavende for et stort trafikfly.

Nu indfører denne lov den forbedring, at man kan forpligte ham til at underkaste sig en udåndingsprøve, så man hurtigt kan afgøre, om han overhovedet har nydt spiritus eller ej. Men samtidig nedsætter man eller mildner i hvert fald den sanktion, som skulle forhindre ham i at komme i en lignende situation igen. Man vil nemlig indføre en bestemmelse om, at straffen kan blive betinget under særlige omstændigheder. Jeg er ikke sikker på, at det sidste er helt velgennemtænkt, men jeg glæder mig til i udvalget at få nærmere at vide om bevæggrundene, bortset fra at man på grund af denne ordnetrang, som jo præger meget lovgivningsarbejde, vil lave noget, der fuldstændig ligner færdselsloven for landevejen.

Om der er andre og vigtige momenter, som taler til gunst for, at man mildner sanktionerne i sådanne tilfælde, ved jeg ikke, men jeg er som sagt ikke sikker på, at det er særlig klogt. Jeg vil naturligvis være åben over for argumenter i sagen, som jeg er sikker på, eller jeg vil håbe i hvert fald, at man fra ministerens side kan fremføre. Vi vil være med til at diskutere denne sag, men jeg kan ikke her give endelig besked om, hvad partiets holdning vil være.

Margrete Auken (SF):

Da socialistisk folkeparti ligesom regeringen er imod spritpiloter, støtter vi begribeligvis gerne regeringens forslag, idet vi i det hele taget vil se meget på at øge sikkerheden. Det glæder os naturligvis at høre indtil nu, at også andre har samme interesse.

Vi er rent principielt tilhængere af strengere regler på spritområdet for jordtrafikken, og hvis det virkelig skulle være sådan, at der er mulighed for at skærpe kravene, så der overhovedet ikke må drikkes spiritus, så må det være det, vi i det højeste kan ønske os, for det er betænkeligt, at man er inde på noget, der ligner tommelfingerregler, på så farligt et område.

Så vidt jeg kan se, er vi også meget positive over for de to øvrige ændringer.

Kurt Hansen (VS):

Jeg vil gerne sige til trafikministeren, at vi naturligvis er positivt indstillet over for det forslag, som trafikministeren har lagt frem. Vi er som regel positive over for forslag, der kommer derfra, så vi skuffer ikke ministeren i denne henseende.

Et enkelt spørgsmål – ikke mindst fordi jeg selv skal med flyveren kl. 17.30 til Århus: vil vi opleve, at DC-9'erne slingrer mindre i fremtiden, hvis dette forslag bliver gennemført?

Chr. Christensen (KrF):

Spiritus og trafik bør efter kristeligt folkepartis opfattelse ikke have noget med hinanden at gøre. Det bør det ikke have på landjorden, men det bør det i endnu stærkere grad ikke have i luften, hvor en svigten på grund af spiritusmisbrug kan have så alvorlige følger. Vi synes, at lovforslaget går i den rigtige retning, og derfor er vi positivt indstillet.

Alfred Hansen (DR):

Også jeg må på retsforbundets vegne give positiv tilslutning til forslaget. Jeg vil dog gøre den bemærkning, at vi naturligvis i udvalget må have pilotforeningens udtalelse om dette forslag. Jeg vil gerne pointere, at det naturligvis ikke må tages som udtryk for en mistænkeliggørelse af piloterne. Jeg synes, det er et helt naturligt sikkerhedskrav, man kan stille, på lige fod med de muligheder, politiet har med hensyn til kørsel på landevej. Endvidere må vi have fundet ud af, hvor mange ulykker der kan konstateres at være forårsaget af spiritus i blodet hos de piloter, som har ført flyet. Men det er alt sammen noget, der hører hjemme i udvalget. Positiv tilslutning fra retsforbundet.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Jeg skal takke for den brede tilslutning, som lovforslaget har fået.

Hr. Erlendsson og hr. Ivar Hansen havde visse betænkeligheder for så vidt angår spørgsmålet om betinget frakendelse af certifikat. Det er vel nok et spørgsmål, som også vil blive fremdraget under det efterfølgende udvalgsarbejde.

Jeg noterede mig samtidig, at hr. Ivar Hansen gav udtryk for, at disse betænkeligheder ikke måtte forstås på den måde, at venstre havde besluttet sig for at stemme imod dette lovforslag.

Når det er sagt, skal jeg føje til, at for så vidt angår lovforslaget i den form, det her foreligger i, kan jeg ikke påberåbe mig ophavsretten til lovforslagets indhold, det skal jeg gerne erkende åbent og ærligt. Ophavsretten til det lovforslag, som vi her behandler, må jeg erkende ligger vel nok hos hr. Ivar Hansen. Allerede af den grund tror jeg, at hr. Ivar Hansen og hans parti under udvalgsarbejdet vil medvirke til, at lovforslaget får en meget let gang igennem udvalget.

Lige til allersidst skal jeg i anledning af det spørgsmål, som hr. Kurt Hansen stillede, blot gøre den bemærkning, at jeg fandt spørgsmålet stillet i en sådan form, at en besvarelse fra min side ikke skulle være nødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 30/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Preben Steen Nielsen (S):**

I juni måned i år vedtog vi jo i folketinget en ny og lettere læselig boligreguleringslov og lejelov. I forbindelse med det oplæg til lejelov og boligreguleringslov, der var udar-