

[Undervisningsministeren]

Jeg vil gerne takke ordførerne for den altovervejende positive holdning, der kom til udtryk. Det har naturligvis glædet mig at høre.

Samtidig vil jeg gerne udtrykke en glæde over, at vi stadig kan opleve, at der ikke er noget nyt under solen, men at der faktisk er noget, der fortsat er bestandigt og urokkeligt i vores tilværelse. Det er i dette tilfælde, at fremskridtspartiet som sædvanlig er imod. I øvrigt skal jeg af hensyn til hr. Knud Lind undlade yderligere at kommentere hans noget egenartede synspunkter.

Jeg vil godt generelt gøre opmærksom på, at lovforslaget altså er et forslag om statens overtagelse af skolerne og ikke indeholder forslag i forbindelse med betænkning nr. 818. Jeg kan generelt sige, at der endnu ikke er taget stilling til en lang række af de spørgsmål, der rejser sig i forbindelse med betænkning nr. 818, men i anledning af et par af de spørgsmål, der direkte blev stillet, bl.a. fra hr. Steen Folke, kan jeg sige, at det er rigtigt, at jeg har modtaget reaktioner vedrørende praktikken både fra SiD og fra andre fagforbund og fra kriminalforsorgen og fra en række andre institutioner. Der er ikke taget stilling til spørgsmålet om praktikken endnu, men jeg kan sige, at jeg er lydhør over for nogle af de synspunkter, der kommer til udtryk her, og jeg vil gerne medvirke til at prøve at finde en løsning, der i hvert fald i nogen måde kan løse nogle af de problemer, der er peget på i disse henvendelser, om end jeg nok ikke kan følge dem helt ud.

Fru Jytte Andersen var inde på spørgsmålet om optagelse i 1980. Det har været sådan, at i 1979 har man kun optaget studerende fra de eksisterende ventelister, og man har givet tilsagn om, at man så at sige vil bruge ventelisterne op, inden man åbner op for andre studerende. Det betyder, at i løbet af 1980 vil to af skolerne være i stand til at modtage andre ansøgere end dem, som allerede står på ventelisten.

Der var en række betragninger fra hr. Øllgaard omkring skolernes styrelsesform. Han syntes, det lignede styrelsesloven for de højere læreanstalter for meget, og meddelte i den forbindelse, at venstre ville søge denne styrelseslov ændret. Jeg må indrømme, at det kan ikke overraske mig forfærdelig meget, og det kan vist heller ikke overraske hr. Øllgaard, at jeg ikke vil være enig i de syns-

punkter, venstre formentlig vil lægge på bordet i den anledning.

Der blev rejst en række spørgsmål fra fru Marianne Bentsen-Pedersen omkring betænkning nr. 818. Som sagt drejer lovforslaget sig ikke om betænkning nr. 818, men jeg vil naturligvis være villig til i udvalget at komme til stede og diskutere en række af de problemer, der kan være i forbindelse med betænkning nr. 818.

Knud Lind (FP):

Et kort svar til undervisningsministeren. Det er rigtigt, at fremskridtspartiet er konstant i sin holdning, og det er socialdemokratiet også i sin altomfattende økonomiske ødelæggelsespolitik over for dansk erhvervsliv. Det er bedre at forebygge end at helbrede, og havde socialdemokratiet fulgt dette råd, havde man ikke haft nødig at have alle disse socialrådgivere. Når den sidste danske erhvervsdrivende er bukket under, spekulerer jeg på, hvor midlerne til uddeling så skal komme fra.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

(Lovforslag nr. L 34. Fremsat 21/11 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Grete Hækkerup (S):

[Grete Hækkerup]

Lovforslaget vedrørende menighedsråd indeholder reelt kun nogle mindre ændringer af de gældende bestemmelser i loven. Ændringerne hidrører fra de erfaringer, der blev gjort ved sidste valg til menighedsråd i 1977, og er særligt koncentreret om en tydeliggørelse af frister for klager over valglisterne og over valgets gyldighed.

Lovforslaget betyder også, at ingen kan opstilles som kandidat på mere end én liste, og at ingen kan være stiller for mere end én kandidatliste.

De hidtidige bestemmelser på dette område har virket stærkt vildledende på vælgerne. Det er derfor godt, at forslaget forenkler disse spørgsmål.

Lovforslaget bakkes op af biskopperne og Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, som ikke har haft nogen indvendinger, og jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale lovforslaget.

Sønderby (V):

Lov om menighedsråd blev sidst ændret ved lov af 27. april 1977. Den ene ændring, kirkeministeren nu foreslår, skulle undgå nogle misforståelser med hensyn til tidsfrister.

Den anden ændring er nok mere nødvendig. Vi har jo oplevet ved opstillingsmøderne til menighedsråd, at enkelte personer har indvilliget i at være opstillet på flere lister. Det er vildledende både for vælgerne, som den foregående taler sagde, og ved stemmeoptællingen. Det er derfor naturligt, at dette ændres ved tilføjelsen til § 9, stk. 2, om, at ingen kan være kandidat på mere end én liste.

Da dette lovforslag ikke koster penge og der heller ikke er politik i det, kan jeg på mit partis vegne love en hurtig og velvillig behandling.

Burgdorf (KF):

Jeg ved ikke, hvor mange eksempler kirkeministeriet ligger inde med på, at personer har ladet sig stille op på forskellige lister. At det i det hele taget kunne lade sig gøre, synes jeg er fantastisk, men det lader det jo til at det har kunnet. Hvis man tænkte sig det fortsat, er det helt grotesk, hvad man kan forestille sig der kunne komme ud af det, hvis en person f. eks. kunne lade sig stille op på en

3-4 forskellige lister og blive valgt. Det er noget roderi, og det vil dette lovforslag forhindre. Det synes vi er meget sympatisk.

Vi vil gerne gå ind for dette lovforslag.

Ernst Schmidt (FP):

Det foreliggende lovforslag kan fremskridtspartiet gå ind for. Jeg mener, det vil være fuldt berettiget at få det gennemført. Det er en lille sag, og jeg tror ikke, det er noget, der kan vække særlig stor diskussion i udvalget. Så vidt jeg ved, har vi haft noget lignende på programmet før. Det var de radikale, der stillede forslag, og da var fremskridtspartiet også velvilligt stillet.

Jeg formoder, at lovforslaget hurtigt kan komme til tredje behandling.

Formanden:

Det skal jo lige til anden behandling først – for en ordens skyld.

Hanne Engberg (SF):

Jeg kan også gøre det hurtigt. Jeg skal ikke gentage, hvad de to små lovændringer går ud på, men blot meddele, at socialistisk folkeparti er velvilligt stemt over for dem og vil arbejde positivt med dem i udvalget, idet vi kan forstå, at det vil lette arbejdet administrativt i nogle menighedsråd. Det synes vi er en god idé.

Flygaard (DR):

På retsforbundets vegne skal jeg meddele, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er rigtigt, at man kun kan opstille på én liste.

Til hr. Burgdorf vil jeg gerne sige, at fra det sidste menighedsrådsvalg kender jeg i hvert fald ét eksempel oppe fra Ålborgområdet, hvor en og samme person var opstillet på to lister og blev valgt på begge lister.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke for den megen velvilje, der er kommet til udtryk.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uddannelsesudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af

virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (Lovforslag nr. L 32).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Erhvervsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Fondsbørs. (Lovforslag nr. L 30).

Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 14. december 1979, kl. 11.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.32
